

2023-2037

Encuesta de
Percepción Ciudadana

Evaluación del

 **PLAN ESTRATÉGICO MUNICIPAL**



ÍNDICE

1. Diseño Conceptual	1
1.1 Marco Conceptual	1
1.2 Justificación del marco conceptual	2
1.3 Plan general de presentación de resultados	3
1.4 Cuestionario o instrumento de captación	4
1.5 Criterios de validación	4
2. Diseño de la muestra (encuestas)	5
3. Listado de preguntas	7
4. Diseño de captación	7
4.1 Programa Operativo (calendario para el levantamiento o registro de datos).....	17
4.2 Estructura y personal	18
4.3 Supervisión en el control de cobertura y calidad del llenado	18
5. Diseño de procesamiento	19
5.1 Definir el soporte informático y de telecomunicaciones (equipo de cómputo, programas y asistencia técnica)	19
5.2 Elaborar pruebas de funcionamiento	19
5.3 Hacer programa de actividades de procesamiento	19
6. Ejecución de la captación	20
6.1 Hacer grupos de trabajo equipados y capacitados	20
6.2 Aplicación de Encuesta	21
6.3 Entrega de encuesta	21
6.4 Hacer cierre de ciclo (recuperar equipo y material, hacer minutas y reportes de supervisión)	22
7. Ejecución del procesamiento	22
7.1 Salvaguardar y almacenar los archivos electrónicos (captura, codificación, validación y explotación)	22
Anexos	23



1. DISEÑO CONCEPTUAL



1.1 Marco Conceptual

La Encuesta de Percepción Ciudadana 2025 (**EPEC**), nos brinda la información necesaria para poder identificar la percepción de las y los ciudadanos del Municipio de Tijuana respecto al trabajo que se realizó conforme el Plan Estratégico Municipal del XXIV Ayuntamiento de Tijuana.

Esta encuesta tiene los siguientes objetivos:

Objetivo General

Conocer la opinión y satisfacción de los ciudadanos con respecto a la gestión realizada por el gobierno municipal. Esto incluye la aprobación y evaluación de las políticas públicas, acciones, programas, transparencia, rendición de cuentas, así como la calidad de los servicios prestados por parte del gobierno.

Objetivos Específicos

- **Evaluación de la gestión gubernamental**
Conocer la percepción ciudadana sobre la eficiencia y eficacia del gobierno en la resolución de problemas y satisfacción de necesidades.
- **Identificación de áreas de mejora**
Detectar aspectos en los que el gobierno cuenta con áreas de mejora para poder responder mejor a las necesidades y expectativas de los ciudadanos.
- **Medición de la satisfacción ciudadana**
Evaluar el nivel de satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos y la atención recibida por parte del gobierno.
- **Evaluación de los avances del Plan Estratégico Municipal (PEM)**
Conocer la percepción de los ciudadanos del trabajo que ha realizado el municipio de acuerdo a lo establecido en el PEM.

Tabla 1. Aspecto a evaluar respecto al avance del PEM.

Aspectos a Evaluar
▪ Agua
▪ Drenaje
▪ Residuos Sólidos
▪ Energía
▪ Calidad de aire
▪ Ruido
▪ Cambio Climático
▪ Inundaciones
▪ Espacio Público
▪ Inequidad
▪ Vivienda
▪ Transporte
▪ Empleo
▪ Conectividad
▪ Educación
▪ Seguridad
▪ Gobernanza
▪ Competitividad
▪ Evaluación del Gobierno
▪ Variable Sociodemográficas

Fuente: IMPAC, 2025.



1.2 Justificación del marco conceptual

El Plan Estratégico de Tijuana (**PEM**) es el documento que define la visión municipal a largo plazo con base en las dinámicas sociales y económicas, como lo dicta la Ley de Planeación del Estado de Baja California (**LPEBC**). Este documento comprende las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que se presentan en el nivel actual de desarrollo, lo que permite establecer tendencias que son aprovechadas de manera integral y oportuna respetando los criterios de sustentabilidad y acatando las estrategias internacionales para el desarrollo, siendo el principal rector los Objetivos de Desarrollo Sustentable (**ODS**) de la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas (**ONU**).

De igual manera, en el PEM se identifican las necesidades de infraestructura y de servicios de acuerdo con los escenarios futuros de desarrollo urbano definidos con base en las dinámicas poblacionales y económicas de Tijuana.

- Inicialmente el **“Plan Estratégico de Tijuana”** surge en el XIV Ayuntamiento de Tijuana, motivado principalmente por el contexto climático y la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (**TLC**), el cual involucra a México, Estados Unidos y Canadá.
- El **“Plan Estratégico Tijuana 2003-2025”** lo desarrolló el XVII Ayuntamiento de Tijuana.
- El **“Plan Estratégico de la Ciudad de Tijuana 2009-2030”** lo realizó el XIX Ayuntamiento de Tijuana, en coordinación con el Consejo Coordinador Empresarial Tijuana (**CCE Tijuana**).
- El **“Plan Estratégico de Tijuana 2023-2037”** se llevó a cabo en el XXIV Ayuntamiento y en este año lo actualiza el XXV Ayuntamiento de Tijuana.

La última actualización del Plan Estratégico Municipal (**PEM**) fue realizada en el año 2022, a cargo de la administración del XXIV Ayuntamiento de Tijuana y, con base en los lineamientos establecidos, el XXV Ayuntamiento de Tijuana tiene el compromiso de dar seguimiento. Es por ello que, mediante el Instituto Municipal de Participación Ciudadana (**IMPAC**), se llevará a cabo el seguimiento de las encuestas realizadas con el propósito de dar continuidad que se ha estado realizando respecto al PEM.



1.3 Plan general de presentación de resultados

La consulta es parte integral de la elaboración del PEM ya que, esta es la base para definir o redefinir estrategias, objetivos, visión, líneas estratégicas, banco de proyectos, así como la evaluación y seguimiento del mismo. Por ello, los resultados se darán a conocer a la emisión y publicación del PEM, acorde al siguiente esquema general.

Esquema general del PEM



Fuente: Dirección de Evaluación y Seguimiento, IMPAC.



1.4 Cuestionario o instrumento de captación

Se define como cuestionario al "...medio de estructurar la entrevista de forma ordenada, para garantizar que se van a plantear las mismas preguntas y el mismo orden a las personas encuestadas" (Miquel y cols.).

Se reformula el cuestionario utilizado en el inicio del PEM, actualizando:

- Caratula
- Presentación
- Datos generales del estudio
- Preguntas generales del proyecto
- Datos demográficos

Perfil de entrevistado/a

El entrevistado es el respondiente mayor de 18 años, con residencia mínima de seis meses en el Municipio de Tijuana, B.C. Este proporcionará sus datos básicos, manteniendo el anonimato del encuestado.

Tabla 2. Información básica a proporcionar el encuestado.

Información básica
<ul style="list-style-type: none">▪ Sexo▪ Edad▪ Escolaridad▪ Ocupación▪ Delegación

Fuente: IMPAC, 2025.

1.5 Criterios de validación

Diseño de la investigación:

- El estudio es Transversal al conducirse en un periodo de tiempo determinado y puede convertirse en investigación.
- El estudio es Longitudinal al llevarse mediciones futuras que requieren observar a los participantes en diferentes intervalos de tiempo.

2. DISEÑO DE LA MUESTRA (ENCUESTAS)



La Encuesta de Percepción Ciudadana 2025 (**EPEC**), nos brinda la información necesaria para poder identificar la percepción de las y los ciudadanos del Municipio de Tijuana respecto al trabajo que se realizó conforme el Plan Estratégico Municipal del XXIV Ayuntamiento de Tijuana.

- La **“muestra probabilística”** es un subgrupo de la población en que todos los elementos de esta tienen la misma posibilidad de ser elegidos (**Hernández, et al, 2003, p.3025**). El tipo de la muestra es simple. Se determina el tamaño de la muestra posterior seleccionando los elementos de forma aleatoria.
- La unidad de muestreo son los individuos de 18 años y más con residencia mínima de seis meses en el municipio de Tijuana, B.C.
- Se realizó una selección aleatoria de los participantes tanto de los que se les aplicara el cuestionario en modalidad presencial como en modalidad virtual.
- La persona sujeta a entrevista es elegida a partir de un criterio de aleatoriedad asegurando que residiera en el estado desde hace 6 meses y tuviera 18 años o más de edad.
- Se visitaron las nueve delegaciones, de tal manera que cada muestra contemple el número de encuestas necesarias para cumplir con los criterios estadísticos.
- El tamaño de la muestra del conjunto fue de 1,323 casos, con parámetros estadísticos de 95% de confianza y +/-5% de error.
- La técnica de administración de los cuestionarios es híbrida, las entrevistas serán impartidas cara a cara y de manera virtual con el propósito de tener un mayor alcance, en ambos casos garantizando el anonimato de la persona entrevistada.

Tabla 3. Porcentaje de muestras por delegación.

Delegación Municipal	Muestra PEM 2025	%
Playas de Tijuana	167	12.61%
San Antonio de los Buenos	179	13.53%
Centro	90	6.81%
Sánchez Taboada	156	11.76%
La Mesa	126	9.51%
Otay Centenario	69	5.18%
Cerro Colorado	128	9.67%
La Presa A.L.R.	203	15.31%
La Presa Este	191	14.46%
No Contestó	15	1.16%
Total	1323	100%

Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC.



Universo

En el campo de la investigación, y particularmente en la mercadotecnia, se denomina “**universo**” al conjunto de todos los posibles muestreos poblacionales dentro de las características delineadas por un estudio de mercado. Asimismo, de acuerdo con la encuesta intercensal realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (**INEGI**), un “**universo**” es la totalidad de individuos o elementos en los cuales se pueden presentar determinadas características susceptibles a ser estudiadas.

Para fines de este documento, el “**universo**” lo constituyen los ciudadanos tijuanaenses residentes permanentes en viviendas particulares dentro del municipio.

Ecuación Estadística para Proporciones Poblacionales

n= Tamaño de la muestra.

Z= Nivel de confianza deseado.

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito).

q= Proporción de la población con la característica deseada (fracaso).

e= Nivel de error dispuesto a cometer.

N= Tamaño de la población.

$$n = \frac{Z^2 (p \cdot q)}{e^2 + \frac{Z^2 (p \cdot q)}{N}}$$

Muestra

La Muestra es una parte o subconjunto de elementos que se seleccionan previamente de una población para realizar un estudio.

Son 1,000 casos de manera aleatoria en edad y, dado que la unidad de muestreo son las personas que habitan el municipio, la determinación de la muestra mínima sugerida para un estudio con representatividad y validez estadística municipal sugiere la siguiente muestra, considerando como universo el total de personas mayores de 18 años.

3. LISTADO DE PREGUNTAS



AGUA

- 1.1 En términos generales, ¿Cómo calificaría el servicio de agua que recibe en su hogar?
- 1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua? **(Color del agua)**
- 1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua? **(Sabor del agua)**
- 1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua? **(Olor del agua)**
- 1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua? **(Presión del agua durante todo el año)**
- 1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua? **(Continuidad con la que recibe el servicio)**

DRENAJE

- 2.1 ¿A cuál de los siguientes servicios está conectada su vivienda?
- 2.2 ¿Cómo calificaría Ud. la conexión a la red pública de drenaje, alcantarillado o cloacas, del que dispone su vivienda, usando las siguientes opciones?
- 2.3 En los últimos 12 meses, ¿Ha tenido Ud. alguno de los siguientes problemas con el saneamiento de su hogar? **(Desborde del sistema de alcantarillado (adentro de la casa))**
- 2.3 En los últimos 12 meses, ¿Ha tenido Ud. alguno de los siguientes problemas con el saneamiento de su hogar? **(Aguas negras corriendo en la calle)**

RESIDUOS SÓLIDOS

- 3.1 En términos generales, diría que la colonia donde Ud. vive es un lugar...
- 3.2 ¿El camión recolector pasa a recoger los residuos **(basura)** con la frecuencia programada?
- 3.3 Para Ud. ¿Quién es el principal responsable de que su colonia esté en las condiciones que mencionó anteriormente?

ENERGÍA

- 4.1 ¿Con qué frecuencia se producen cortes energía eléctrica en su vivienda?
- 4.2 ¿Cada cuánto tiempo se producen altas **(aumentos)** o bajas **(disminuciones)** de tensión en la red eléctrica de su vivienda?
- 4.3 ¿Tiene Ud. en su vivienda bombillas **(focos)** eficientes de bajo consumo?

CALIDAD DE AIRE

- 4.4 ¿Tiene Ud. en su vivienda aire acondicionado adquirido después del 2014?
- 4.5 ¿Tiene Ud. en su vivienda refrigerador adquirido después de 2014?
- 4.6 ¿Tiene Ud. en su vivienda ventanas con paneles de vidrio doble?
- 5.1 ¿Cómo califica en general la calidad del aire que Ud. respira cuando circula por su colonia?



5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Quema de basura o materiales)**

5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Humo de vehículos)**

5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Polvo)**

5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Olor a basura)**

5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Olor a aguas negras)**

5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Residuos industriales (químicos, sólidos, entre otros))**

5.3 En su hogar, en los últimos 12 meses, ¿Ha habido casos de enfermedades respiratorias?

5.4 ¿Piensa que las enfermedades respiratorias tuvieron que ver con la calidad del aire que se respira en su ciudad y su colonia, o con otras causas?

RUIDO

6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos **(no ruidos leves)** que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar)? **(Ruidos de vecinos)**

6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos **(no ruidos leves)** que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar)? **(Ruidos provenientes del tránsito y la circulación)**

6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos **(no ruidos leves)** que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar)? **(Ruidos de refacción o construcción de viviendas en su colonia)**

6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos **(no ruidos leves)** que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar)? **(Ruidos de reparación de calles en su colonia)**

6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos **(no ruidos leves)** que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar)? **(Ruidos de bares, discotecas y vida nocturna)**

6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos **(no ruidos leves)** que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar)? **(Ruidos de animales (perros, gatos))**

6.2 ¿Cómo califica, en general, el nivel de ruido existente en su colonia?

6.3 ¿Con qué frecuencia tienen problemas de ruidos molestos?



CAMBIO CLIMÁTICO

7.1 Ud. cree que, en Tijuana, los eventos climáticos extremos **(inundaciones, olas de frío, olas de calor, temporales)** ocurren:

7.2 ¿Cuánto cree Ud. que el cambio climático global afecta al clima en Tijuana?

7.3 ¿Cuánto cree Ud. que el cambio climático global afecta a su familia?

7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(La policía)**

7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(Los bomberos)**

7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(Los hospitales)**

7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(Usted y su familia)**

7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(El gobierno)**

7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(Los militares)**

8.1 El barrio donde Ud. vive, ¿Se ha inundado como consecuencia de las lluvias?

8.2 ¿Con qué frecuencia se inunda su colonia?

8.3 La última vez que hubo una inundación, ¿Cuánto duró?

8.4 ¿Y cuál fue el nivel alcanzado por el agua durante la inundación?

ESPACIO PÚBLICO

9.1 ¿Con qué frecuencia Ud. o algún miembro del hogar concurre a algún espacio público de la colonia donde Ud. vive, con fines recreativos o de esparcimiento?

9.2 ¿Diría que los espacios públicos **(parques, plazas, paseos, canchas deportivas, etc.)** en su colonia son...? **(Agrado)**

9.3 ¿Diría que los espacios públicos que hay en su colonia son...? **(Suficiencia)**

9.4 ¿Diría que los espacios públicos que hay en su colonia son...? **(Seguridad)**

9.5 Según lo que observa ¿Qué tanto le parece que cuidan y respetan sus vecinos a los espacios públicos?

INEQUIDAD

10.1 El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades familiares? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.?



10.2 ¿Ha tenido Ud. y su familia dificultades en los últimos 12 meses para pagar las cuentas de agua o luz/electricidad?

10.3 ¿Se ha quedado sin dinero para comprar la comida?

VIVIENDA

11.1 ¿Cuán satisfecho se encuentra Ud. con la calidad de la vivienda en que vive?

11.2 La vivienda y el terreno en el que residen, son... **(Tipo de tenencia)**

TRANSPORTE

11.3 El costo que Ud. paga por su vivienda, ¿Qué le parece con relación a sus ingresos?

12.1 ¿Cómo califica, en términos generales, el sistema de transporte público en su ciudad?

12.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? **(Frecuencia durante el día)**

12.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? **(Frecuencia durante la noche)**

12.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? **(Precio del boleto)**

12.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? **(Comodidad durante el viaje)**

12.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? **(Limpieza del servicio)**

12.3 ¿Con qué frecuencia utiliza Ud. el sistema de transporte público en su ciudad?

12.4 ¿Cuánto tiempo demora en llegar desde su casa a su trabajo o centro de estudios? **(Tiempo en ida y vuelta)**

12.5 ¿Ud. considera que el tiempo que le toma llegar a su trabajo o lugar de estudio es...?

12.6 Piense en el desplazamiento que realiza más habitualmente, por ejemplo, para trabajar o estudiar ¿en qué modo lo realiza?

12.7 En su hogar, ¿ha habido alguna víctima de un accidente de tránsito en los últimos 5 años?

12.8 ¿Cuál es para Ud. el principal riesgo de accidentes de tránsito en su colonia?

EMPLEO

13.1 ¿Actualmente Ud. se encuentra trabajando o buscando trabajo?

13.2 ¿Cuán preocupado diría Ud. que está de quedar sin trabajo o de estar desempleado en los próximos 12 meses?

CONECTIVIDAD

14.1 En su hogar ¿Tienen conexión a Internet?

14.2 ¿Cómo evalúa la velocidad de la conexión?

14.3 ¿Y con qué frecuencia tiene cortes del servicio de Internet?



14.4 ¿Y cómo calificaría el costo del servicio de Internet?

14.5 ¿Ud. o algún miembro de su hogar tiene algún dispositivo con conexión WIFI (**notebook, smartphone, tablet**)?

EDUCACIÓN

15.1 Nivel educativo del encuestado

15.2 ¿Cómo califica Ud. la calidad de la educación primaria?

15.3 ¿Cómo califica Ud. la calidad de la educación secundaria?

15.4 ¿Cómo califica Ud. la calidad de la educación superior?

15.5 En el último año ¿Ha tenido problemas con la calidad de la educación primaria?

15.6 En el último año ¿Ha tenido problemas con la calidad de la educación secundaria?

15.7 En el último año ¿Ha tenido problemas con la calidad de la educación superior?

15.8 En el último año ¿Ha tenido problemas con la infraestructura de las escuelas primarias?

15.9 En el último año ¿Ha tenido problemas con la infraestructura de las escuelas secundarias?

15.10 En el último año ¿Ha tenido problemas con la infraestructura de las escuelas superior?

15.11 ¿Qué tan comprometidos cree Ud. que están los docentes con la educación de los alumnos (**primaria/inicial**)?

15.12 ¿Qué tan comprometidos cree Ud. que están los docentes con la educación de los alumnos (**secundaria**)?

15.13 ¿Qué tan comprometidos cree Ud. que están los docentes con la educación de los alumnos (**superior**)?

SEGURIDAD

16.1 ¿Se siente usted seguro(a) caminando solo(a) por la noche en la ciudad o sitio donde vive?

16.2 ¿Se siente usted seguro(a) caminando solo(a) por la noche en la colonia donde vive?

16.3 ¿Cuánta confianza tiene Ud. en la policía?

16.4 En algunas ocasiones en los últimos 12 meses, ¿se han reunido con los vecinos para discutir o reclamar contra la inseguridad?

16.5 En los últimos 12 meses, ¿Usted o alguien de su familia se puso en contacto con la policía?

16.6 En algunas ocasiones en los últimos 12 meses, ¿Se organizaron entre los vecinos para vigilar su calle?

16.7 En algunas ocasiones en los últimos 12 meses, ¿Pagaron algún servicio de seguridad privada?

16.8 ¿Ha sido Ud. o algún familiar asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos 12 meses?

16.9 ¿Qué tipo de delito fue el cometido contra Ud. o su pariente?



SALUD

16.10 ¿Cuán satisfecho está Ud. con los servicios de salud que recibe?

16.11 ¿Y cuán satisfecho está Ud. con las siguientes dimensiones? **(Infraestructura del centro médico donde se atiende)**

16.11 ¿Y cuán satisfecho está Ud. con las siguientes dimensiones? **(Calidad de la atención médica)**

16.11 ¿Y cuán satisfecho está Ud. con las siguientes dimensiones? **(Disponibilidad de médicos)**

16.11 ¿Y cuán satisfecho está Ud. con las siguientes dimensiones? **(Costo del servicio de atención)**

16.12 Cuando necesita de atención de emergencia, ¿A qué lugar acude?

GOBERNANZA

17.1 ¿Qué posibilidades de participar de las decisiones de su Gobierno Municipal Ud. siente que tiene?

17.2 ¿Cómo califica Ud. los servicios e información que el gobierno municipal presta en su página web?

17.3 ¿Y cómo califica la transparencia del gobierno municipal? **(Transparencia se refiere al grado en que el público puede acceder a la información del gobierno municipal)**

COMPETITIVIDAD

18.1 La calidad de las escuelas, institutos técnicos y universidades de la ciudad, es:

18.2 El costo de vida en su ciudad, es:

18.3 ¿Conoce Ud. si en su ciudad existen programas para fomentar la creación de nuevos negocios o empresas?

18.4 Si tuviera que buscar trabajo, ¿Ud. tiene claro a qué instituciones **(gobierno, empresas, etc.)** recurrir y qué medios utilizar para que se le facilite esta búsqueda?

18.5 En términos de trámites y papeleos, ¿Considera usted que es simple y fácil crear una nueva empresa o un nuevo negocio en su ciudad?

PESO INTERSECTORIAL

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicio de agua potable)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicio de saneamiento)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicio de recolección de residuos)**



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Disponibilidad de energía eléctrica y gas)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Calidad del aire)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Cambio climático)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Ruidos molestos)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Temporales y lluvias muy fuertes)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Drenaje)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Escasez de espacios públicos)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Ingresos insuficientes)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Calidad de vivienda)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Transporte público y/o tránsito)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Empleo)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicio telefónico e internet)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicios educativos)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Seguridad ciudadana)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicio de salud)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Falta de participación en las decisiones del gobierno municipal)**

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Dificultades para realizar trámites con la municipalidad)**



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan a ctualmente los siguientes problemas? **(Falta de transparencia del gobierno municipal)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicio de agua potable)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicio de saneamiento)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicio de recolección de residuos)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Disponibilidad de energía eléctrica y gas)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar?

¿En cuarto lugar? **(Calidad de aire)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Cambio climático)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Ruidos molestos)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Temporales y lluvias muy fuertes)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Drenaje)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Escasez de espacios públicos)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Ingresos insuficientes)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Calidad de vivienda)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Transporte público y/o tránsito)**



19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Empleo)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicio de teléfono e internet)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicios educativos)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Seguridad ciudadana)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicios de salud)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Falta de participación en las decisiones del gobierno municipal)**

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(otros problemas)**

20.1 Sexo del encuestado

20.2 Edad del encuestado

20.3 Nivel de estudios

20.4 Ocupación del encuestado

20.5 Delegación

4. DISEÑO DE CAPTACIÓN



Capacitación de Información

Se empleó la herramienta Google Forms para la recolección de datos mediante dispositivos móviles, tales como teléfonos celulares o tabletas. Esta metodología posibilita la obtención de información en tiempo real y en cualquier ubicación, optimizando el proceso y minimizando la probabilidad de errores.

Para lo anterior, se ha diseñado un cuestionario digital para agilizar la aplicación y levantamiento en campo, el cual se encuentra disponible en el siguiente enlace:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSehK8tIjGEN1DUTAPi8G8sznaDaqYQQi9ZSDIYkANVKdP1LMw/viewform>

Metodología de recolección de datos

Las entrevistas se realizarán bajo la modalidad presencial y virtual **“híbrida”**, en cumplimiento con los requisitos estadísticos de una muestra por cuotas.

Definición de la población a encuestar

El **“universo”** en este proceso de consulta fueron la población que habita el municipio de Tijuana con una residencia mínima en el municipio de seis meses, siendo mayores de 18 años o más, siendo realizada la encuesta a los tijuanaenses de los niveles socioeconómicos: A/B, C+, C, D+, D y E. Todo lo anterior de acuerdo con la metodología seleccionada.

Técnica: Entrevista estructurada híbrida

Las entrevistas estructuradas se definen como una herramienta de investigación que son extremadamente rígidas en sus operaciones y permiten muy poco o ningún margen para incitar a los participantes a obtener y analizar resultados. Por lo tanto, también se le conoce como una entrevista estandarizada y tiene un enfoque cuantitativo.

Tabla 4. Personal a cargo de realizar actividades.

Líder de Grupo	Cargo	Actividad
Lic. Kenia Gutiérrez Colorado	Encargada de Despacho del IMPAC	Coordinador General
Dr. Domingo Ramos Medina	Director de Evaluación y Seguimiento del IMPAC	Diseño y Ejecución de Capacitación
Sergio Alejandro Casas Miramontes	Webmaster	Diseño y Ejecución Procesamiento
Moisés Francisco López Smith	Coordinador de Jefaturas Delegacionales y Jornadas del Bienestar	Captación Campo
Delegaciones Municipales	Enlaces Delegacionales	

Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC.



4.1 Programa Operativo (calendario para el levantamiento o registro de datos)

Posterior a cumplir con los pasos previamente mencionados para la elaboración del instrumento, se realiza el cronograma para la realización de la captación.

Tabla 5: Calendario de actividades a realizar por semana.

Actividad	Sistema			
	1	2	3	4
3. Diseño de la captación				
3.1 Programa operativo (calendario para el levantamiento o registro de datos)				
3.2 Estructura y personal suficiente				
3.3 Supervisión en el control de cobertura y calidad del llenado				
3.4 Gestión y suministro oportuno de equipo y material				
3.5 Elaborar pruebas de campo (diseño y proceso operativo)				
3.6 Manuales de procedimiento y control de la estructura operativa				
3.7 Programa para selección de recursos humanos (instrucciones de reclutamiento)				
3.8 Programas de concertación y obtención de apoyos (solucionar imprevistos en campo)				
3.9 Marco Geoestadístico				
5. Ejecución de la captación				
5.1 Hacer grupos de trabajos equipados y capacitados				
5.2 Seguimiento y supervisión permanente (corregir imprevistos)				
5.3 Hacer cierre de ciclo (recuperar equipo y material, hacer minutas y reportes de supervisión)				

Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC.



4.2 Estructura y Personal

Para la realización de las actividades es necesaria la participación del personal del Instituto Municipal de Participación Ciudadana (entrevistadores y supervisores), así como los enlaces de cada una de las nueve delegaciones.

Tabla 6: Personal a cargo de realizar las actividades.

Nombre	Cargo	Actividad
Lic. Kenia Gutiérrez Colorado	Encargada de Despacho del IMPAC	Coordinación general del proyecto
Dr. Domingo Ramos Medina	Director de Evaluación y Seguimiento del IMPAC	Coordinador técnico operativo del proyecto
Sergio Alejandro Casas Miramontes	Webmaster	Coordinador técnico del proyecto
Moisés Francisco López Smith	Coordinador de Jefaturas Delegacionales y Jornadas del Bienestar	Coordinador de aplicación (Bienestar)
Celeste Dayana Alcaraz Bautista	Promotora Social	Enlace de Delegación Playas de Tijuana
Carlos Alberto Caro Gastelúm	Secretario Particular	Enlace de Delegación San Antonio de los Buenos
Miguel Ángel Sofelo Gallardo	Jefe de Desarrollo Comunitario	Enlace de Delegación Centro
Luz Elena Flores Lira	Subdelegada	Enlace de Delegación Sánchez Taboada
Arturo Días Franco	Jefe del Departamento de Desarrollo Comunitario	Enlace de Delegación La Mesa
Lic. Janeth Alejandra Álvarez Álvarez	Coordinadora de Evaluación y Seguimiento	Enlace de Delegación Cerro Colorado
Claudia Elena Zúñiga Hernández	Secretaria	Enlace de Delegación La Presa A.L.R.
Martha De la Rosa Hernández	Auxiliar General	Enlace de Delegación Presa Este
Guillermo Salmerón Cabrera	Prácticas profesionales, Facultad de Economía	Auxiliar técnico del proyecto

Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC.

4.3 Supervisión en el control de cobertura y calidad del llenado

Este proceso se realiza posterior a la conclusión de las entrevistas del día.

5. DISEÑO DE PROCESAMIENTO



5.1 Definir el soporte informático y de telecomunicaciones (equipo de cómputo, programas y asistencia técnica)

El procesamiento de información es mediante la aplicación Google Forms, la cual está diseñado para analizar, graficar, tabular y gestionar grandes volúmenes de información de manera eficiente y en tiempo real.

La transferencia de los datos recolectados es completamente digital, siendo la información recolectada enviada desde los dispositivos móviles a los servidores de la aplicación Google Forms, de forma segura y encriptada.

5.2 Elaborar pruebas de funcionamiento

El Instituto Municipal de Participación Ciudadana (**IMPAC**) tiene la responsabilidad de realizar pruebas piloto para verificar el correcto funcionamiento del cuestionario virtual de acuerdo con los lineamientos requerimientos.

5.3 Hacer programa de actividades de procesamiento

Tabla 7: Calendario de actividades de procesamiento por semana.

	1	2	3	4
5. Diseño de Procesamiento				
5.1 Definir el soporte informático y de telecomunicaciones (equipo de cómputo, programas y asistencia técnica)				
5.2 Elaborar pruebas de funcionamiento				
5.3 Hacer programa de actividades de procesamiento				
5.4 Establecer controles de calidad en cada una de las actividades				
5.5 Esquemas de reporte y análisis de resultados en cada actividad para detectar irregularidades				
5.6 Estructura del personal y capacitación				
5.7 Manuales de apoyo				
7. Ejecución de Procesamiento				
7.1 Salvaguardar y almacenar los archivos electrónicos (captura, codificación, validación explotación)				
7.2 Generar archivos de microdatos definitivos				

Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC.

6. EJECUCIÓN DE LA CAPTACIÓN



6.1 Hacer grupos de trabajo equipados y capacitados

La captación en campo se realizó con personal del IMPAC y con el apoyo de las delegaciones municipales y de la secretaria de Bienestar del Ayuntamiento de Tijuana.

Tabla 8: Personal designado a la ejecución de la captación.

Nombre	Área de la actividad
Moisés Francisco López Smith	Coordinador de aplicación en toda la ciudad por parte de la Secretaría de Bienestar
Orlando Sarmiento Román	Director de Participación Ciudadana y Organización Social IMPAC
Carlos Alberto Caro Gastelúm	Enlace de Delegación San Antonio de los Buenos
Miguel Ángel Sotelo Gallardo	Enlace de Delegación Centro
Luz Elena Flores Lira	Enlace de Delegación Sánchez Taboada
Arturo Días Franco	Enlace de Delegación La Mesa
Lic. Janeth Alejandra Álvarez Álvarez	Enlace de Delegación Cerro Colorado
Claudia Elena Zúñiga Hernández	Enlace de Delegación La Presa A.L.R.
Martha De la Rosa Hernández	Enlace de Delegación La Presa Este

Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC.

Integración de grupos de trabajo y capacitación





6.2 Aplicación de Encuesta

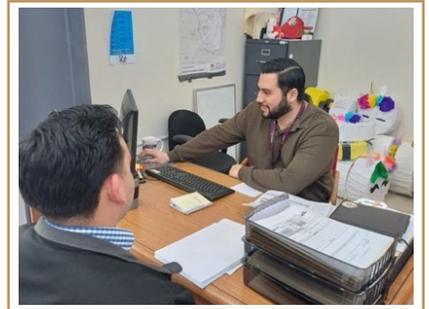
Directora IMPAC



Dirección Evaluación y Seguimiento IMPAC



Delegación Cerro Colorado



6.3 Entrega de Encuesta





6.4 Hacer cierre de ciclo (recuperar equipo y material, hacer minutas y reportes de supervisión)

El equipo de cómputo y el material utilizado es propiedad de las áreas de apoyo, sin embargo, la información generada es propiedad del Instituto Municipal de Participación Ciudadana (**IMPAC**) para su procesamiento y disposición.

7. EJECUCIÓN DEL PROCESAMIENTO

7.1 Salvaguardar y almacenar los archivos electrónicos (captura, codificación, validación y explotación)

Resguardo de los Datos

El almacenamiento se realiza en la nube, empleando cifrado avanzado para proteger los datos sensibles. Los servidores de Google cumplen con los sistemas de seguridad y cifrado necesarios para salvaguardar la información. Estos se encuentran a cargo de la Dirección de Tecnologías de la Información (**DTI**) del Ayuntamiento de Tijuana.

Seguridad de los Datos

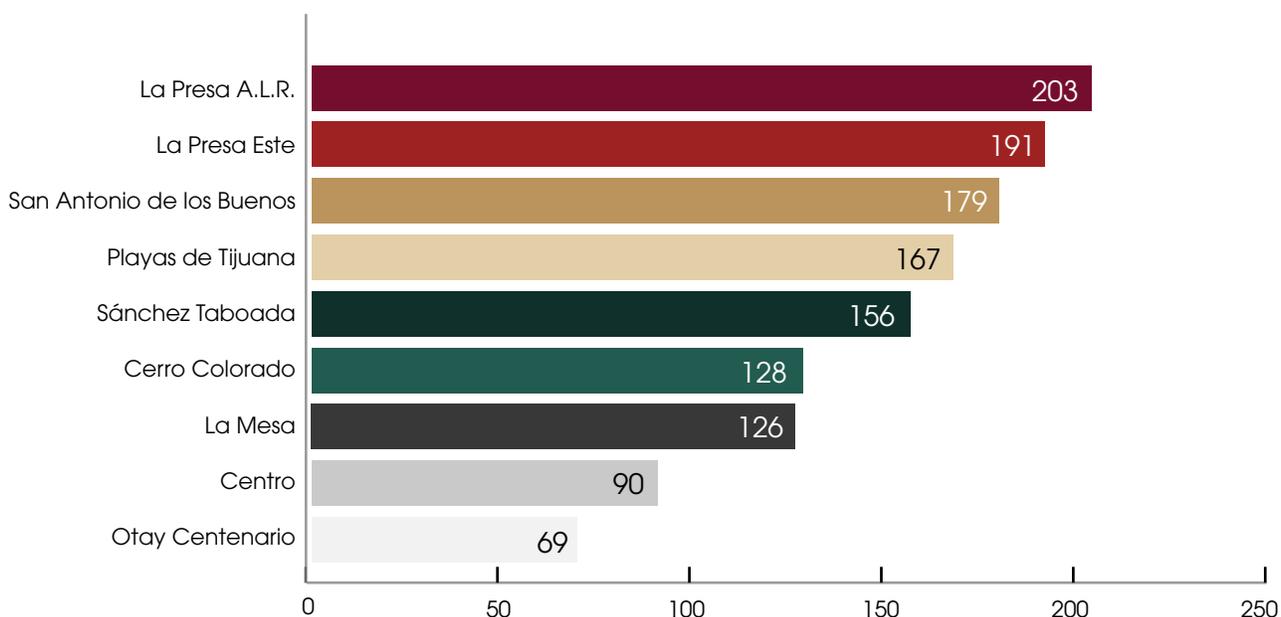
Para proteger la integridad de los datos y evitar accesos no autorizados, Google implementa mecanismos de control de accesos y cifrado. Además, el sistema está diseñado para mantener la privacidad y confidencialidad de la información durante toda la recolección y el almacenamiento, a cargo de la Dirección de Tecnologías de la Información (**DTI**) del Ayuntamiento de Tijuana.



La Encuesta de Percepción Ciudadana respecto al Plan Estratégico Municipal 2023-2037, se realizó en las nueve delegaciones que componen al Municipio de Tijuana, Baja California, siendo estas: Playas de Tijuana, San Antonio de los Buenos, Centro, Sánchez Taboada, La Meza, Otay Centenario, Cerro Colorado, La Presa A.L.R. y La Presa Este. El número de encuestas a realizar se consideró de acuerdo con la ponderación en función de la cantidad de habitantes en cada delegación respecto al total de habitantes del municipio, tomando como referencia el PEM 2023-2037 realizado por el Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana (**IMPLAN**).

Se determinó mediante un modelo estadístico que, el tamaño de la muestra sería de 1,323 encuestas en total, repartidas de forma proporcional en cada una de las delegaciones, con parámetros estadísticos de 95% de confianza y +/- 5% de margen de error.

Gráfica 1: Número de encuestas por delegación realizadas.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

En la **gráfica 1** se observa que, las delegaciones La Presa A.L.R. y La Presa Este son las que cuentan con mayor número de encuestas realizadas con el 15.31% y 14.46% respectivamente.

El cuestionario que se aplicó consto de un total de 167 preguntas repartidas en 21 categorías.

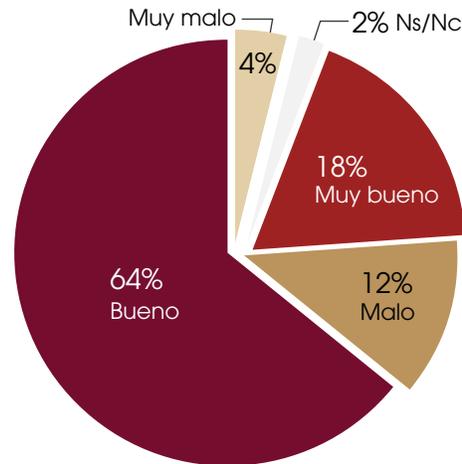
Los resultados de la encuesta se presentan a continuación:



1.1 En términos generales, ¿Cómo calificaría el servicio de agua que recibe en su hogar?

De acuerdo con los resultados de la encuesta, la población percibe que el servicio de agua potable que recibe es **“Bueno”**, siendo esta opción elegida por un total de 843 personas encuestadas, seguido de **“Muy Bueno”** con 239 votos. Sin embargo, la población que percibe el servicio de agua potable es **“Malo”** y **“Muy malo”** equivale al 15% del total de encuestados con 210 votos. Esto indica que, aunque la mayoría de la población percibe de buena manera el servicio, existe una parte importante de la población que no está recibiendo agua potable de forma adecuada.

Gráfica 2: Percepción del servicio de agua en los hogares.

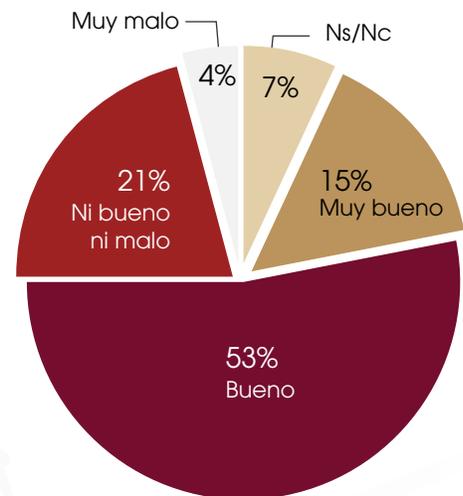


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua? (Color del agua)

Con respecto al servicio de agua potable por su color, la población en su mayoría lo percibe como **“Bueno”** con 698 votos, seguido por **“Ni bueno ni malo”** y **“Muy Bueno”** con 281 y 198 respectivamente. En términos generales, los participantes de la encuesta tienen una percepción positiva de color del agua potable que llega a sus hogares. Sin embargo, es importante resaltar que, de los 1,323 encuestados 57 advierten un color inusual del agua.

Gráfica 3: Percepción del servicio de agua por su color.



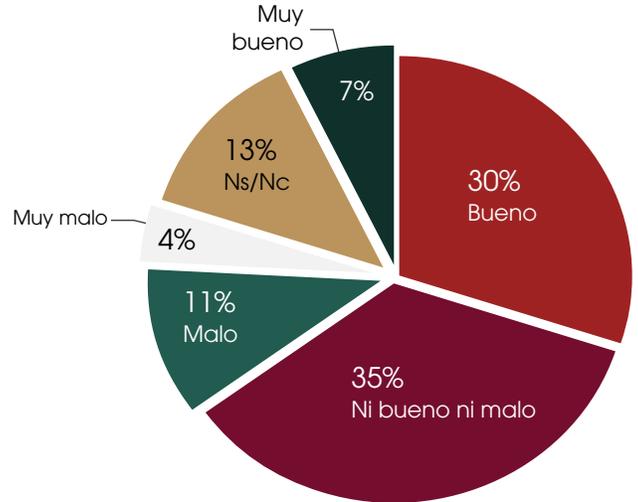
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua? (Sabor del agua)

De acuerdo con la población encuestada, respecto al sabor del agua proporcionada por el servicio de agua potable, 467 de los participantes perciben el sabor del agua como **“Ni bueno ni malo”**, seguido de la clasificación **“Bueno”** con 400 encuestados. Aunque la percepción del sabor del agua es mayormente neutral, un 15% de la población encuestada percibe el sabor del agua de forma negativa.

Gráfica 4: Percepción del servicio de agua por su sabor.

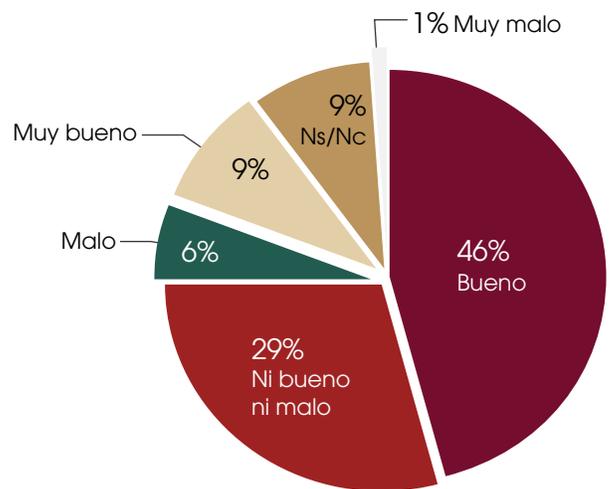


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua? (Olor del agua)

De acuerdo con la población encuestada observa que la mayoría de los encuestados calificó el servicio de agua respecto al olor del agua como **“Bueno”** con 609 respuestas; seguido de la calificación **“Ni bueno ni malo”** contando con 380 encuestados; mientras que 124 lo consideran **“Muy bueno”**. Esto nos refleja que la percepción de la ciudadanía encuestada hacia este aspecto del servicio de agua es positiva, sin embargo, un 6% de la población considera que el olor del agua es **“Malo”**, por lo cual se tienen que tomar las medidas adecuadas para brindar soluciones.

Gráfica 5: Percepción del servicio de agua por su olor.



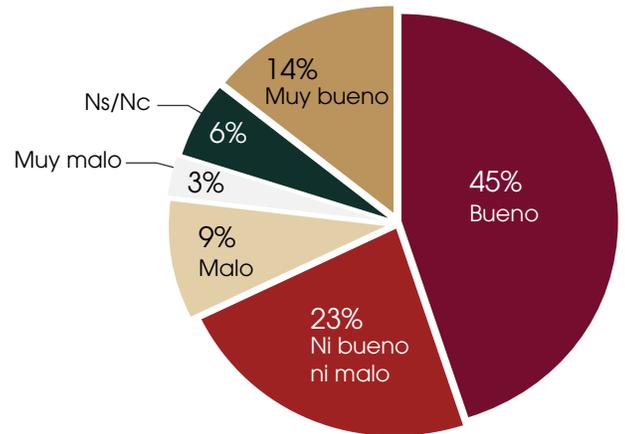
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua?
(Presión del agua durante todo el año)

De acuerdo con la población encuestada respecto a la presión del agua durante todo el año, se refleja una percepción favorable calificándolo como **“Bueno”** por la mayoría de los encuestados con 589 respuestas. Seguido de **“Ni bueno ni malo”** con 305 y **“Muy bueno”** con 192. Es importante destacar que, aunque en su mayoría es una percepción positiva, un 12% de la población encuestada advierte una **“Mala”** y **“Muy mala”** recepción del servicio de agua potable respecto a la presión con la que cuenta su domicilio a lo largo del año, lo cual impacta en su calidad de vida.

Gráfica 6: Percepción del servicio de agua por la presión durante el año.

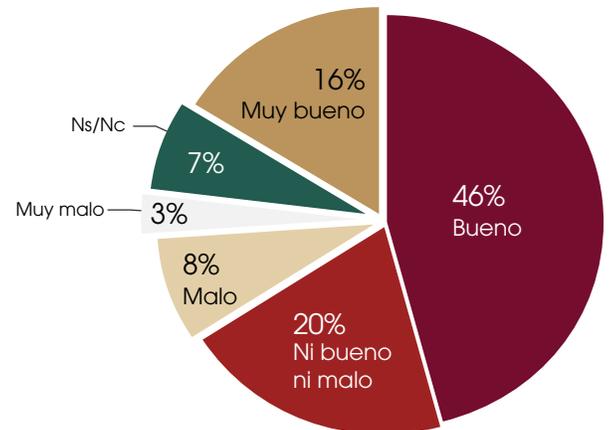


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

1.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua?
(Continuidad con la que recibe el servicio)

Respecto a la percepción del servicio del agua por la continuidad con la que reciben el servicio, la población encuestada señala que es **“Bueno”** siendo la opinión de 612 encuestados. Seguido de **“Ni bueno ni malo”** con 261 votos y **“Muy bueno”** con 213 respuestas. Sin embargo, 146 encuestados presentan dificultades respecto a la continuidad de su servicio de agua potable.

Gráfica 7: Percepción del servicio de agua por la continuidad con la que reciben el servicio.



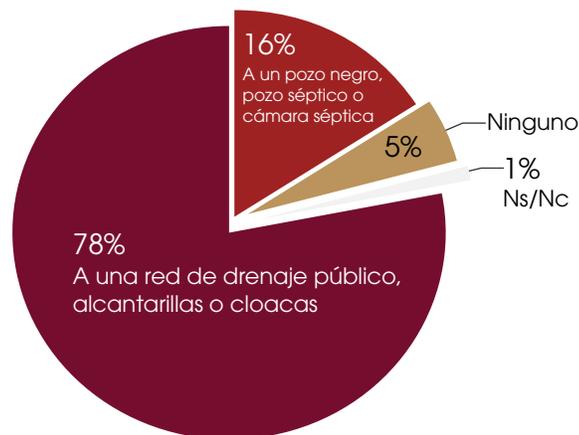
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



2.1 ¿A cuál de los siguientes servicios está conectada su vivienda?

De acuerdo con la encuesta, 1032 personas encuestadas indican que su vivienda se encuentra conectada **“A una red de drenaje público, alcantarillado o cloaca”**. Aunque representan la mayoría de las personas encuestada, la cantidad de las personas encuestadas que se encuentra conectada **“A un pozo negro, pozo séptico o cámara séptica”** o en definitiva a **“Ninguno”** es de 277, lo cual afecta directamente la calidad de vida de las personas.

Gráfica 8: Servicios con los que cuenta la vivienda.

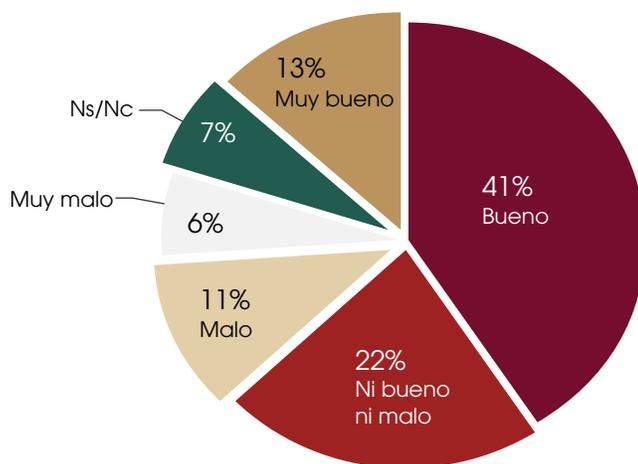


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

2.2 ¿Cómo calificaría Ud. la conexión a la red pública de drenaje, alcantarillado o cloacas, del que dispone su vivienda, usando las siguientes opciones?

Se observa que la percepción predominante es **“Buena”** con 547 respuesta, seguido de **“Ni bueno ni malo”** con 291 votos y **“Muy bueno”** con 171 respuestas. Esto refleja que, en términos generales, la percepción de la población respecto a la conexión de red pública es principalmente positiva. Sin embargo, se debe de tomar en cuenta el 17% de la población que lo percibe de manera negativa para que se realicen mejoras acordes a las necesidades de la población.

Gráfica 9: Percepción de servicio de drenaje que dispone su vivienda.



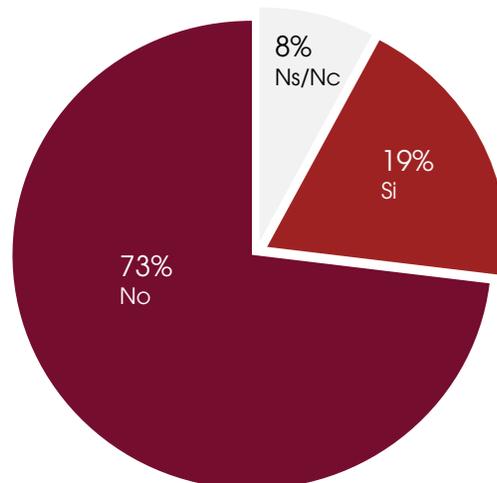
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



2.3 En los últimos 12 meses, ¿Ha tenido Ud. alguno de los siguientes problemas con el saneamiento de su hogar? **(Desborde del sistema de alcantarillado (adentro de la casa))**

Respecto a si los encuestados han tenido desbordes del sistema de alcantarillado dentro de sus viviendas, 960 respondieron **“No”** siendo la mayoría. Sin embargo, 255 encuestados respondieron afirmativamente, lo cual genera la necesidad de realizar acciones para mitigar esa problemática.

Gráfica 10: Problemas de saneamiento en las viviendas.

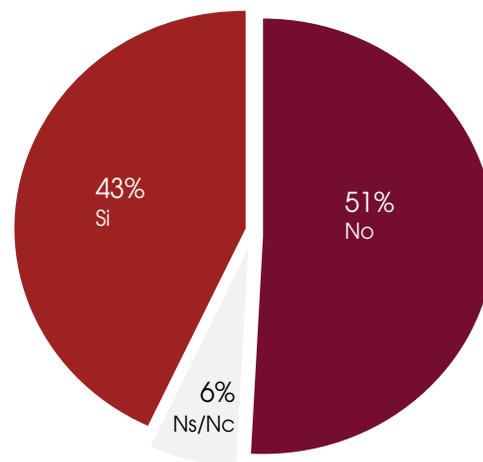


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

2.3 En los últimos 12 meses, ¿Ha tenido Ud. alguno de los siguientes problemas con el saneamiento de su hogar? **(Aguas negras corriendo en la calle)**

Respecto a las problemáticas de saneamiento que han ocurrido en las viviendas de los encuestados, específicamente aguas negras corriendo en la calle, 672 personas negaron haber sufrido esa problemática. Sin embargo, 572 encuestados respondieron afirmativamente, reflejándose una problemática en el sistema de alcantarillado de la ciudad.

Gráfica 11: Problemas de saneamiento en las viviendas.



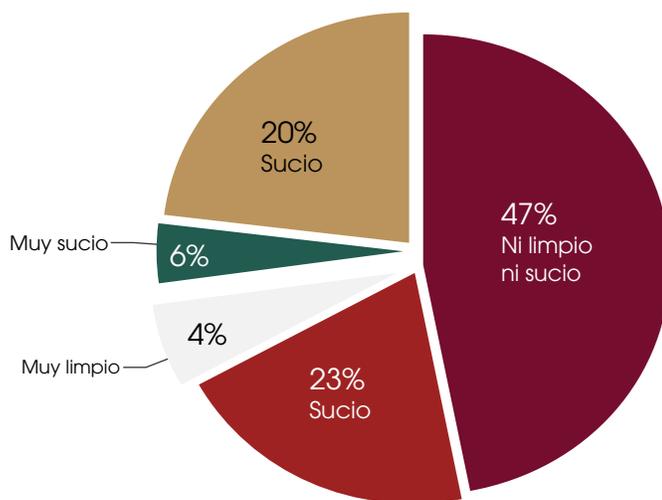
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



3.1 En términos generales, diría que la colonia donde Ud. vive es un lugar...

De acuerdo con la percepción de la ciudadanía acerca de la limpieza de las colonias en donde viven, se observa que, 626 encuestados no encuentran **“Ni limpia ni sucia”** la colonia donde habitan. Asimismo, 200 personas consideran su entorno **“Limpio”**. Sin embargo, 346 encuestados consideran que sus colonias son **“Sucia”** y **“Muy sucia”**, lo cual advierte de la necesidad de implementación de acciones en este rubro.

Gráfica 12: Percepción de las condiciones de limpieza de la colonia en que viven.

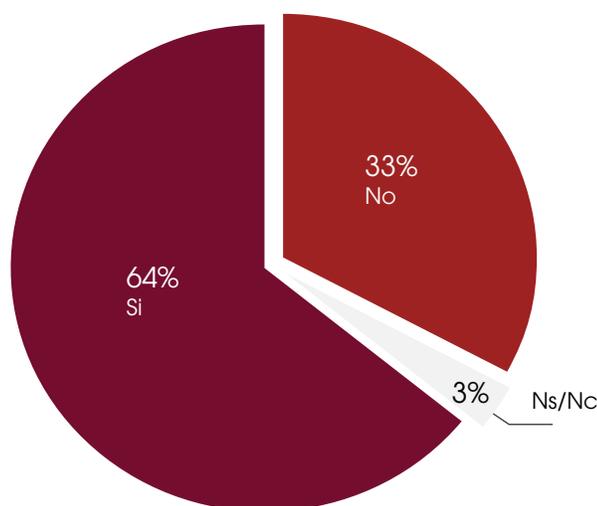


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

3.2 ¿El camión recolector pasa a recoger los residuos (basura) con la frecuencia programada?

Se cuestionó a la población encuestada si el camión recolector pasa en la frecuencia programada, 839 encuestados respondieron afirmativamente, sin embargo, 349 personas respondieron que **“No”** pasa con la frecuencia programada, generando acumulación de basura, así como la apertura de basureros clandestinos, siendo estos un foco de infecciones.

Gráfica 13: Percepción del servicio de agua por la continuidad con la que reciben el servicio.



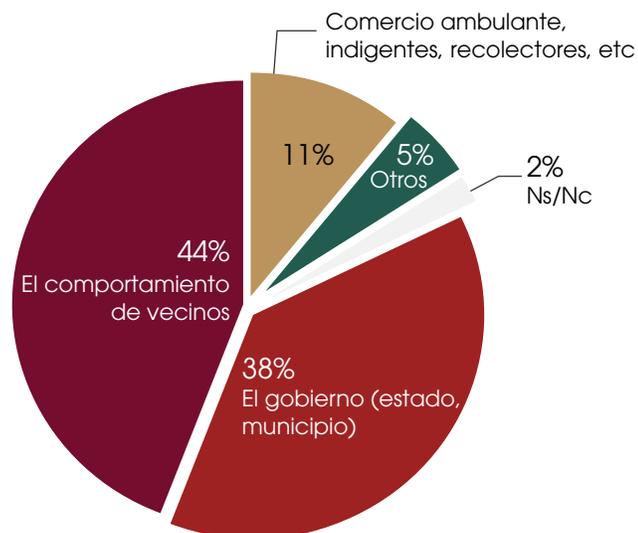
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



3.3 Para Ud, ¿quién es el principal responsable de que su colonia esté en las condiciones que mencionó anteriormente?

Se cuestiona acerca de quien se considera el encuestado que es el responsable de las condiciones de limpieza en su entorno, 588 encuestados considera que la responsabilidad es de **“El comportamiento de vecinos”**; sucedido por 498 encuestados quienes consideran que se debe a El gobierno (estado, municipio); finalmente 148 indican que se debe al Comercio ambulante, indigentes, recolectores, etc.), lo que nos muestra la percepción de los encuestados hacia el estado de su entorno residencial que en su mayoría es negativa hacia sus vecinos.

Gráfica 14: Percepción de responsabilidad de condiciones en su colonia.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



4.1 ¿Con qué frecuencia se producen cortes energía eléctrica en su vivienda?

La frecuencia con la cual se presentan cortes de energía eléctrica en la vivienda de los encuestados indica que, mayormente se manifiesta que estos ocurren **“Alguna vez al año”** con 475 votos, 287 encuestados indican haberlo sufrido **“Casi nunca o nunca”**; 279 reportan una frecuencia de **“Cada 2 o 3 meses”**; mientras que 126 tienen un frecuencia de **“Todos los meses”**; seguido por 83 encuestados que mencionan tener cortes de energía **“Todas las semanas”**, los resultados demuestran una intermitencia del servicio de energía eléctrica para todos los encuestados, siendo esta en mayor o menor escala pero siendo persistente para todos.

Gráfica 15: Percepción de responsabilidad de condiciones en su colonia.

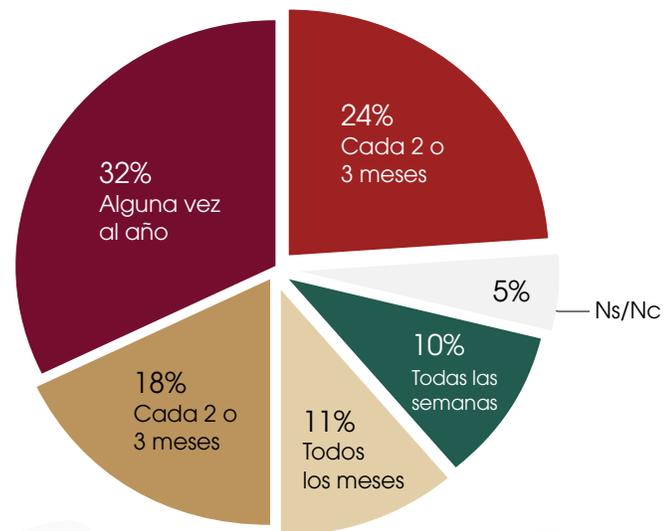


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

4.2 ¿Cada cuánto tiempo se producen altas (aumentos) o bajas (disminuciones) de tensión en la red eléctrica de su vivienda.

Se muestra la temporalidad de sufrir alteraciones en la tensión de la red eléctrica en la vivienda del encuestado, se observa que un total de 423 encuestados presentan el problema **“Alguna vez al año”**; 319 presentan el problema **“Casi nunca o nunca”**; 245 **“Cada 2 o 3 meses”**. Esto se refleja en que la gran mayoría de la población sufre con baja frecuencia cambios en la tensión de la red eléctrica en su vivienda lo cual es positivo, por las consecuencias que estos percances pueden generar.

Gráfica 16: Frecuencia de altas y bajas de tensión en la red eléctrica de las viviendas.



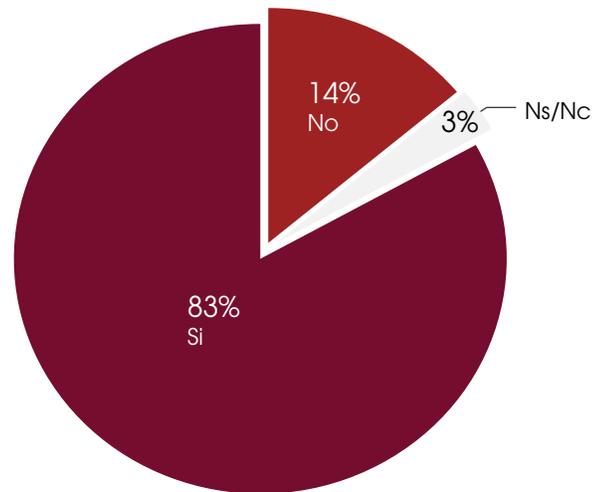
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



4.3 ¿Tiene Ud. en su vivienda bombillas (focos) eficientes de bajo consumo?

De acuerdo a si los encuestados cuentan con focos eficientes de bajo consumo, los resultados muestran que 1,104 personas afirman que **“Si”** cuentan con focos de bajo consumo en su hogar; mientras que el 178 afirman que **“No”** cuentan con este tipo de focos en sus hogares, basándonos en esta información podemos determinar que la mayoría de los encuestados cuenta con este tipo de equipamiento en sus hogares, lo que percibo un ahorro en el consumo de energía eléctrica y menor afectación al medio ambiente.

Gráfica 17: Personas que cuentan con focos ahorradores en sus hogares.



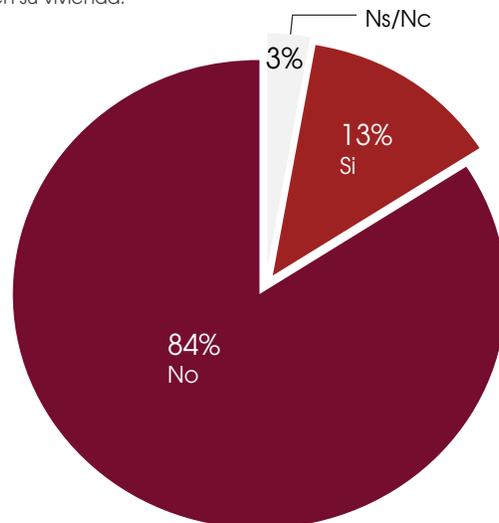
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



4.4 ¿Tiene Ud. en su vivienda aire acondicionado adquirido después del 2014?

Las personas encuestadas que cuentan con aires acondicionados adquiridos después del 2014, en su mayoría que asciende a 1,086 personas respondieron que **“No”** cuenta con estos equipos; mientras que 168 afirma **“Si”** contar con equipos adquiridos después del 2014. Lo anterior en mención nos dice que la mayoría de los encuestados no cuenta con este tipo de equipamientos, lo cual pudiera ser causado por el elevado costo de energía que requiere su funcionamiento o de la misma manera que no se considere necesario su uso.

Gráfica 18: Personas que cuentan con aire acondicionado en su vivienda.

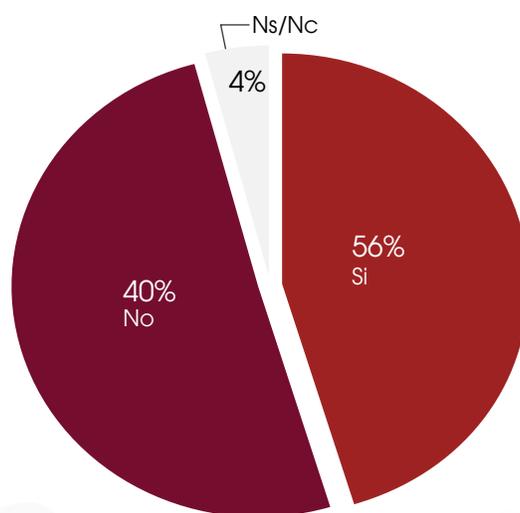


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

4.5 ¿Tiene Ud. en su vivienda refrigerador adquirido después de 2014?

La información brindada acerca de si la población encuestada cuenta con refrigeradores adquiridos después del 2014 no dice que, 743 encuestados **“Si”** cuentan con este equipamiento, por otra parte 523 encuestados indican que **“No”** cuentan con refrigeradores adquiridos después del 2014. Esta información nos dice que, aunque la mayoría de las personas encuestadas cuenta con este equipamiento, este no supera por mucho a aquellos que no lo cuentan o lo adquirieron antes del 2014.

Gráfica 19: Personas que cuentan con refrigerador adquirido posterior a 2014.



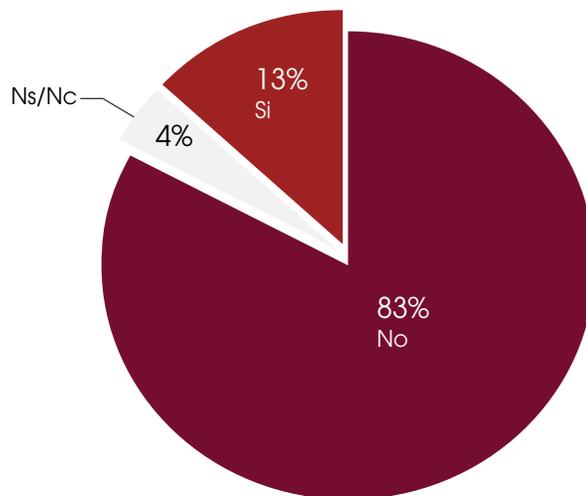
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



4.6 ¿Tiene Ud. en su vivienda ventanas con paneles de vidrio doble?

La información indica por las personas encuestadas nos indica que, en su mayoría **“No”** cuentan en sus viviendas con ventanas de vidrio doble lo cual fue declarado por 1,104 personas, por su parte 173 encuestados afirman **“Si”** tener ventanas con paneles de vidrio dobles, lo mencionado anteriormente nos muestra que este tipo de tecnología de aislamiento térmico es poco común en el municipio tomando en cuenta que el clima es en su mayoría árido.

Gráfica 20: Personas que cuentan con ventanas de vidrio doble.

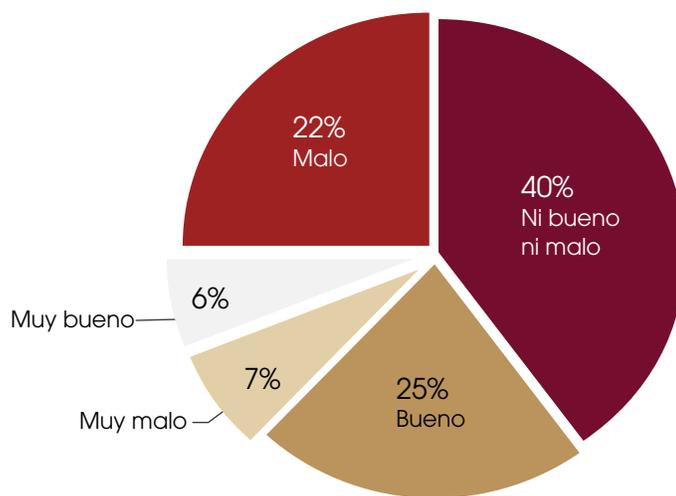


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

5.1 ¿Cómo califica en general la calidad del aire que Ud. respira cuando circula por su colonia?

La manera en que se califica la calidad del aire que se respira en la colonia según las personas encuestadas nos dice que, 534 personas consideran que la calidad del aire es **“Ni bueno ni malo”**; seguido de 329 encuestados que la califican como **“Bueno”**; sucedido por 297 personas que lo encuentran **“Malo”**. Por lo tanto, se considera que dentro de las personas encuestadas existe una mayoría que percibe una calidad del aire adecuada para la realización de sus actividades cotidianas.

Gráfica 21: Percepción de la calidad del aire en las colonias.



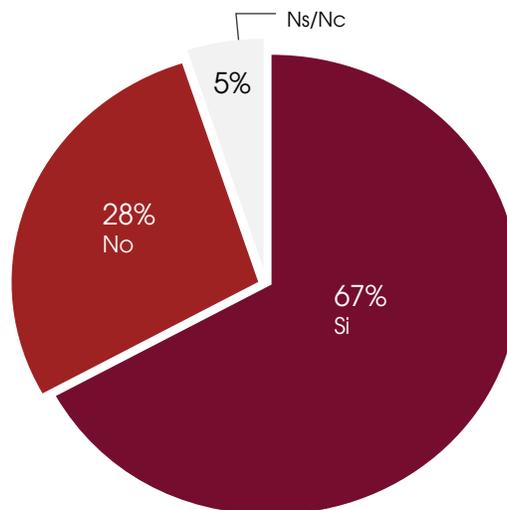
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Quema de basura o materiales)**

Respecto a la quema de basura o materiales, 893 encuestados consideran que **“Si”** ha ocurrido un deterioro de la calidad del aire que respiran, mientras que 370 respondieron que **“No”** ha ocurrido dicho deterioro. Este hecho no solo evidencia la problemática que existe en el municipio respecto a la quema de basura y materiales que repercuten en la calidad del aire que se respira, sino que, también evidencia la falta de concientización en la población de los factores que influyen en la contaminación en general.

Gráfica 22: Percepción de la repercusión de la quema de basura o materiales.

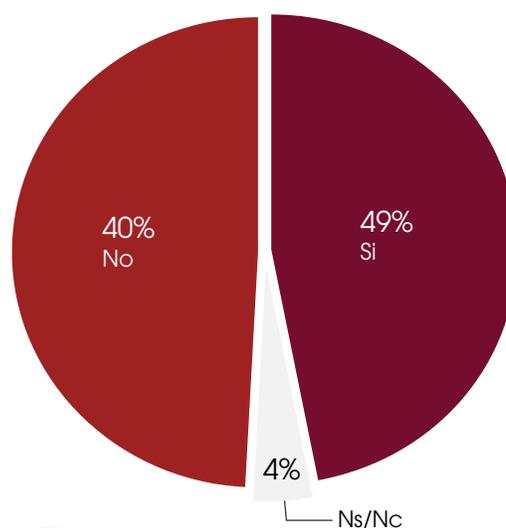


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Humo de vehículos)**

De acuerdo con la encuesta realizada, 650 personas consideran que el humo de los vehículos **“Si”** afecta la calidad del aire, sin embargo, casi la mitad de los encuestados con 619 personas respondieron que **“No”** consideran que afecte. Esta situación refleja la necesidad de campañas de concientización respecto al cambio climático y la educación ambiental.

Gráfica 23: Percepción de la repercusión del humo de vehículos.



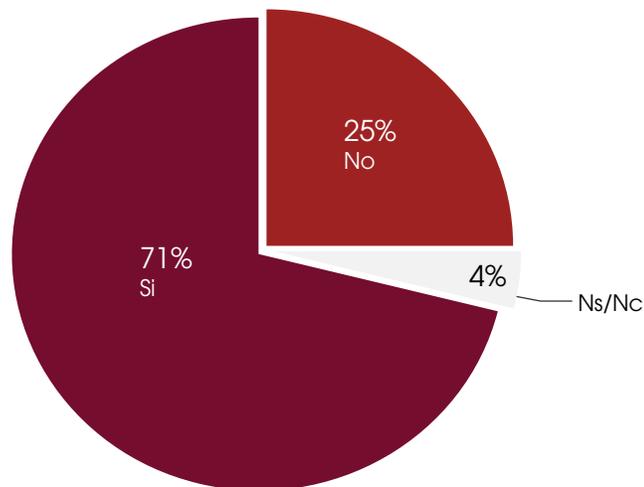
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Polvo)**

Respecto a si la calidad del aire ha deteriorado la calidad del aire que se respira 942 de las personas encuestadas consideran que **“Si”** es un factor influyente en la mala calidad del aire, mientras que 343 respondieron que el polvo **“No”** es un factor que influyente en su calidad. Esto determina que la población encuestada percibe que el polvo es un factor determinante en el deterioro de la calidad del aire.

Gráfica 24: Percepción de la repercusión del polvo.

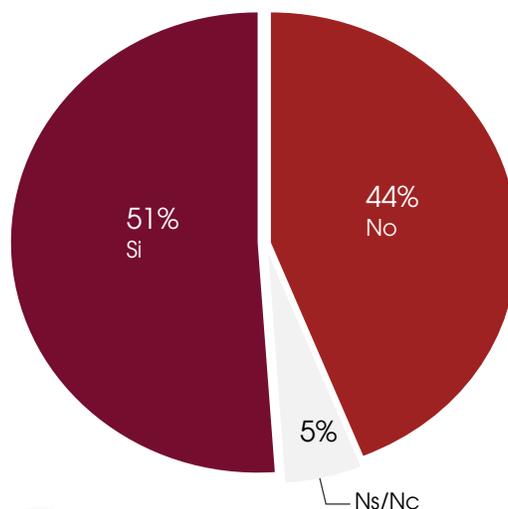


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Olor a basura)**

En cuanto a si el olor de basura ha deteriorado la calidad del aire que respiran, 672 personas encuestadas respondieron afirmativamente, siendo un factor importante en el deterioro de la calidad del aire. Asimismo, 590 personas respondieron que el olor a basura **“No”** ha deteriorado la calidad del aire que respira. Es importante tomar medidas respecto a esta situación, ya que, es una problemática que afecta a más de la mitad de los encuestados.

Gráfica 25: Percepción de la repercusión del olor a basura.



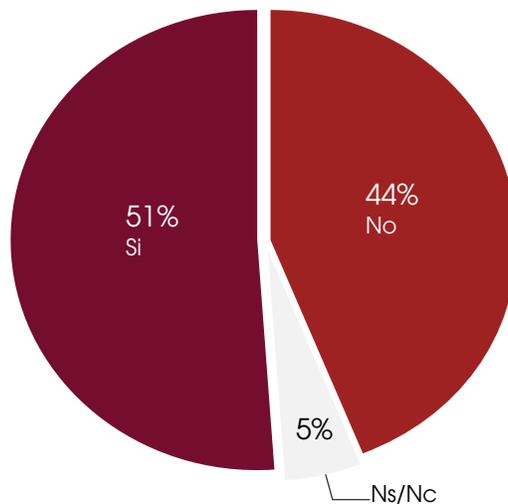
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Olor a aguas negras)**

Respecto al deterioro de la calidad del aire que se respira por las aguas negras, se observa que, 689 personas encuestadas perciben un deterioro de la calidad del aire por el olor que se desprende de las aguas negras, lo cual los pone en riesgo de infecciones y enfermedades respiratorias. De igual manera, 571 respondieron que el olor a aguas negras **“No”** es un factor que determine la calidad del aire que respiran.

Gráfica 26: Percepción de la repercusión del olor a aguas negras.

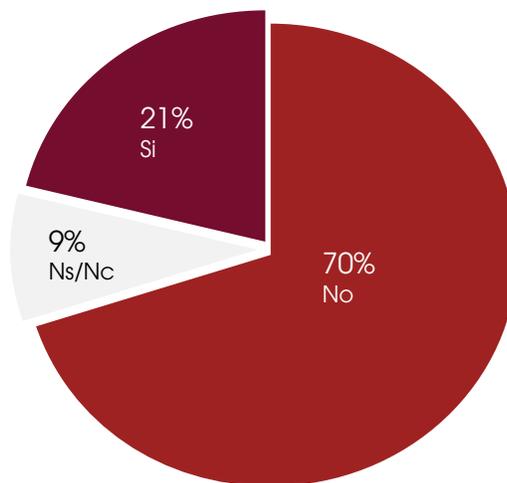


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

5.2 Durante los últimos 12 meses, la calidad del aire que Ud. Respira ¿Se ha deteriorado por alguna de las siguientes situaciones? **(Residuos industriales (químicos, sólidos, entre otros))**

De acuerdo con la encuesta realizada, 923 personas respondieron que la calidad del aire que respiran **“No”** se ha deteriorado por causa de los residuos industriales, mientras que 281 personas perciben que efectivamente los residuos industriales son un factor que influye en la calidad del aire que respiran.

Gráfica 27: Percepción de la repercusión de los residuos industriales.



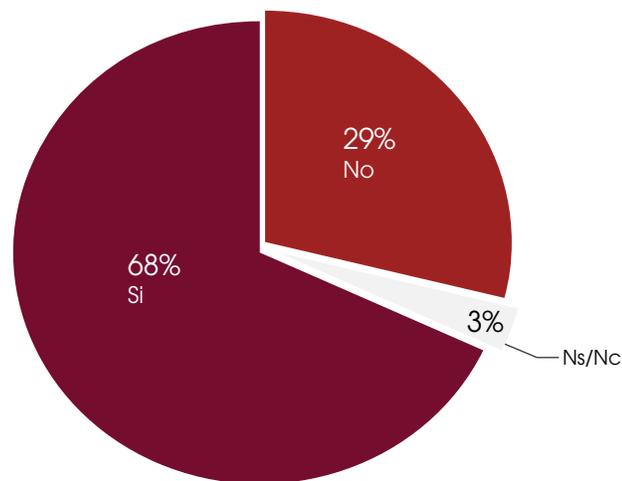
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



5.3 En su hogar, en los últimos 12 meses, ¿Ha habido casos de enfermedades respiratorias?

Se cuestionó a la población encuestada respecto a si en los últimos 12 meses ha habido casos de enfermedades respiratorias en su hogar, siendo 893 personas las que contestaron de manera afirmativa, mientras que 389 de los encuestados respondieron que **“No”** se han presentado casos de enfermedades respiratorias en los últimos meses dentro del núcleo familiar. Es importante mencionar el elevado número de casos presentados dentro de los hogares de los encuestados, representando este más del 50% de la población encuestada.

Gráfica 28: Casos de enfermedades registrados por los encuestados en los últimos 12 meses.

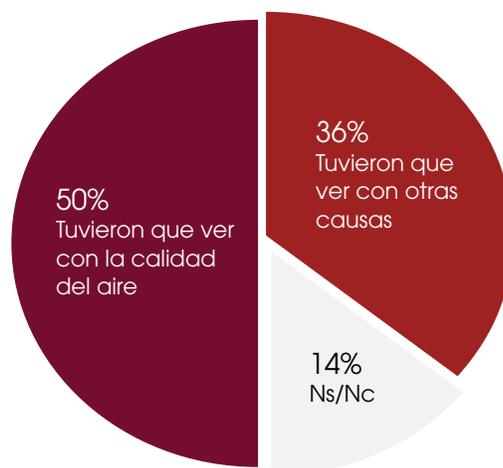


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

5.4 ¿Piensa que las enfermedades respiratorias tuvieron que ver con la calidad del aire que se respira en su ciudad y su colonia, o con otras causas?

Respecto a si las enfermedades respiratorias que experimentaron tienen una correlación con la calidad del aire que respiran, 667 personas encuestadas respondieron que **“Tuvieron que ver con la calidad del aire”** y 473 contestaron que **“Tuvieron que ver otras causas”**. Esto evidencia que la población encuestada es consciente de que la calidad del aire es un factor importante para las enfermedades respiratorias que experimentan.

Gráfica 29: Responsabilidad de la calidad del aire en las enfermedades respiratorias.



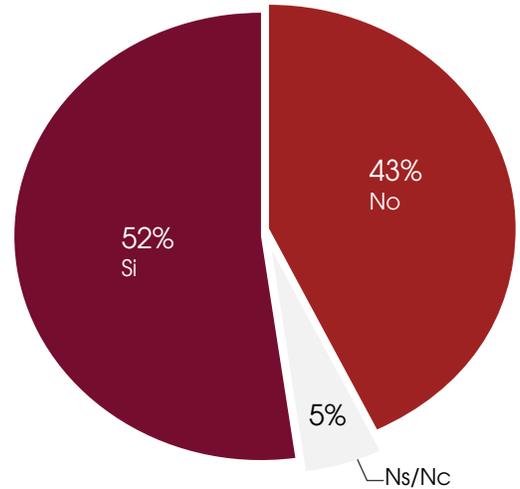
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos (**no ruidos leves**) que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar? (**Ruidos de vecinos**)

La población encuestada respecto a problemas vinculados con ruidos molestos realizados por vecinos en los últimos 12 meses, 687 personas respondieron que **“Si”** han tenido problemas vinculados con ruidos molestos, mientras que 571 encuestados niegan haber tenido problemáticas relacionadas con ruidos molestos.

Gráfica 30: Problemáticas vinculadas a ruidos violentos ocasionados por vecinos.

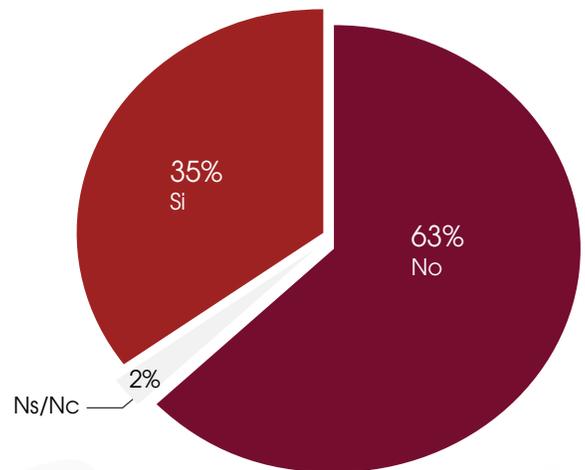


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos (**no ruidos leves**) que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar? (**Ruidos provenientes del tránsito y la circulación**)

Respecto a los ruidos molestos provenientes del tránsito y la circulación, se observa que, 826 personas encuestadas **“No”** se han visto afectadas por los ruidos violentos del tránsito, mientras que 465 personas consideran que ha sido afectada su calidad de vida a consecuencia de esos ruidos.

Gráfica 31: Problemáticas vinculadas a ruidos violentos ocasionados por el tránsito y la circulación.



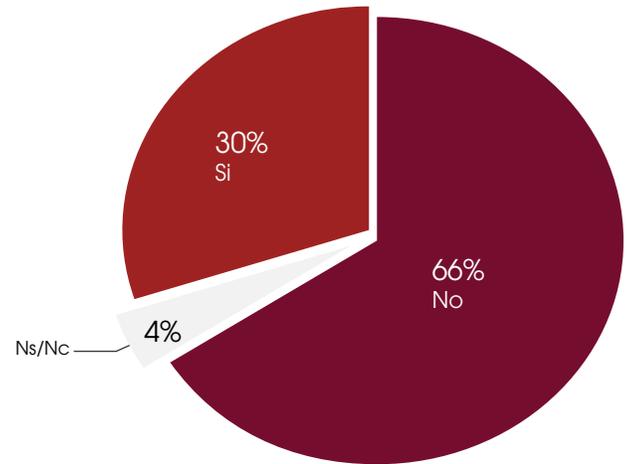
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos (**no ruidos leves**) que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar? (**Ruidos de refacción o construcción de viviendas en su colonia**)

De las 1,323 encuestas impartidas, 826 respondieron que **“No”** han tenido problemas de ruidos relacionados con refacción o construcción de viviendas en su colonia, mientras que 390 personas mencionaron que **“Si”** han tenido problemas con este tipo de ruidos, lo cual afecta su calidad de vida y a las personas de su hogar.

Gráfica 32: Problemáticas vinculadas a ruidos violentos ocasionados por ruidos de refacción o construcción de viviendas.

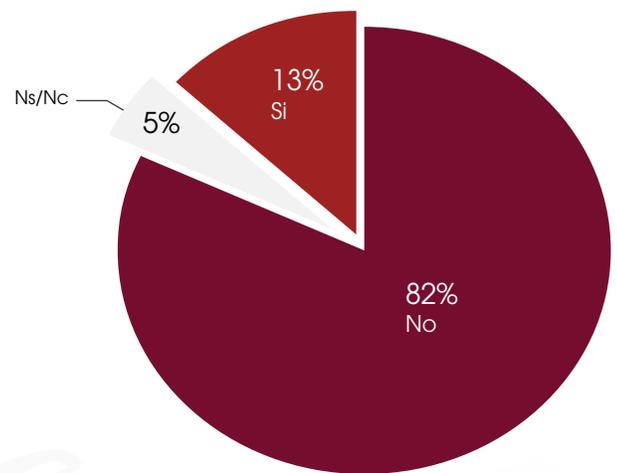


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos (**no ruidos leves**) que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar? (**Ruidos de reparación de calles en su colonia**)

Respecto a si la calidad de vida de los encuestados ha sido afectada por ruidos de reparación de calles en su colonia, se observa que no es una problemática que afecte a la mayoría de la población ya que, 1,083 encuestados mencionaron que los ruidos de reparación de calles **“No”** afectan su calidad de vida, mientras que 179 respondieron que si influye en su vida y la de las personas en su hogar.

Gráfica 33: Problemáticas vinculadas a ruidos violentos ocasionados por ruidos de reparación de calles.



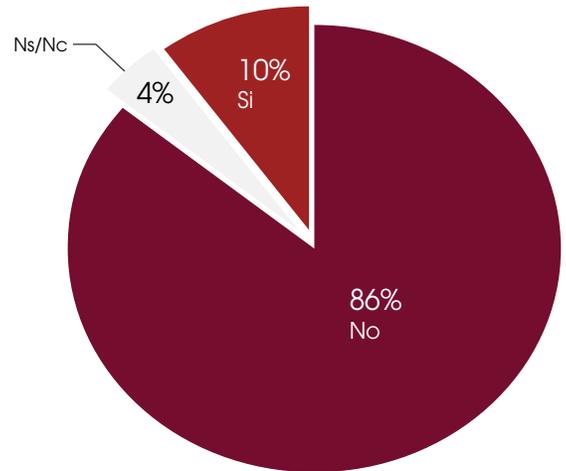
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos (**no ruidos leves**) que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar? (**Ruidos de bares, discotecas y vida nocturna**)

De acuerdo con la encuesta, 1,130 personas mencionaron **“No”** tener algún problema con los ruidos de bares, discotecas y vida nocturna que afecte su calidad de vida, mientras que 135 personas comentaron que, efectivamente es una situación que influye directamente en su calidad de vida y la de las personas que viven en su hogar. Sin embargo, esta respuesta se ve influenciada directamente con el área en que residen dentro del municipio y el uso de suelo predominante de esta.

Gráfica 34: Problemáticas vinculadas a ruidos violentos ocasionados por ruidos de bares, discotecas y vida nocturna.

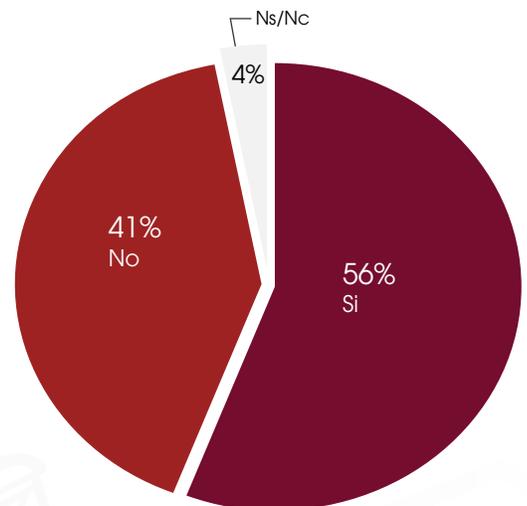


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

6.1 Durante los últimos 12 meses, su hogar ¿Ha tenido alguno o algunos de los siguientes problemas vinculados a ruidos molestos (**no ruidos leves**) que hayan afectado su calidad de vida y la de las personas de su hogar? (**Ruidos de animales (perros, gatos)**)

Respecto a la influencia de los ruidos molestos relacionados con animales, 743 de los encuestados respondieron que efectivamente esta problemática afectaba directamente su calidad de vida, mientras que 535 personas respondieron que **“No”** suponía una problemática el ruido provocado por animales.

Gráfica 35: Problemáticas vinculadas a ruidos violentos ocasionados por ruidos de animales.



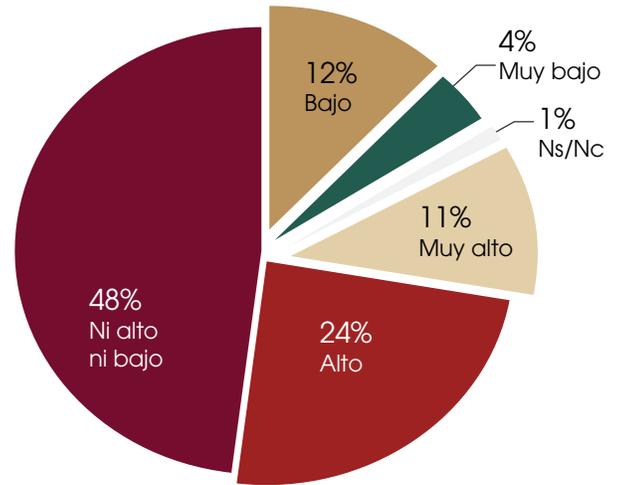
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



6.2 ¿Cómo califica, en general, el nivel de ruido existente en su colonia?

En términos generales, la población encuestada calificó el nivel de ruido existente en su colonia **“Ni tan alto ni tan bajo”** con 632 respuestas, mientras que 466 personas consideraron que el ruido existente es **“Alto”** o **“Muy alto”** y 161 personas lo consideraron **“Bajo”**. Esto refleja que, aunque la mayoría de los encuestados no se ven afectados por los ruidos existentes en su colonia, un 25% de los encuestados se ven afectados por esa situación, por lo que se advierte un área de oportunidad de mejora.

Gráfica 36: Niveles de ruido existentes en su colonia.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

6.3 ¿Con qué frecuencia tienen problemas de ruidos molestos?

De acuerdo con la frecuencia en la cual se presentan los problemas de ruidos molestos, 484 de las personas encuestadas mencionaron que **“Algunas veces por semana”** se presentan problemas con ruidos molestos, mientras que 266 personas consideraron que esta problemática solo se presenta **“Algunas veces al año”**. Asimismo, 198 personas observaron que **“Casi nunca”** se presenta una situación relacionada a ruidos molestos y, 192 encuestados se enfrentan a estas situaciones **“Todos los días”**. Esto refleja que la mayoría de los encuestados presentan problemas con ruidos molestos de manera frecuente, por lo cual requiere de su atención inmediata.

Gráfica 37: Frecuencia de ruidos molestos en su colonia.



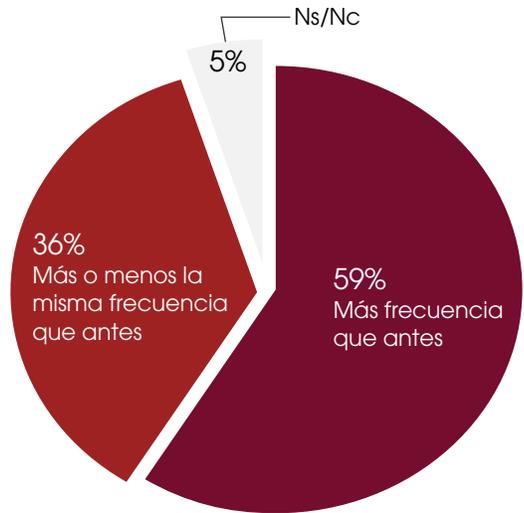
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



7.1 Ud. cree que, en Tijuana, los eventos climáticos extremos (**inundaciones, olas de frío, olas de calor, temporales**) ocurren:

Respecto a la percepción de la frecuencia de eventos climáticos extremos, siendo los principales: inundaciones, olas de frío, olas de calor y temporales; la población encuestada dentro del municipio arroja que, 786 personas consideran que estos fenómenos son **“Más frecuentes”**, mientras que 469 personas perciben que ocurren con **“Mas o menos la misma frecuencia”**, lo cual hace evidente la necesidad de realizar campañas respecto al Cambio climático y sus implicaciones.

Gráfica 38: Frecuencia de eventos climáticos extremos.

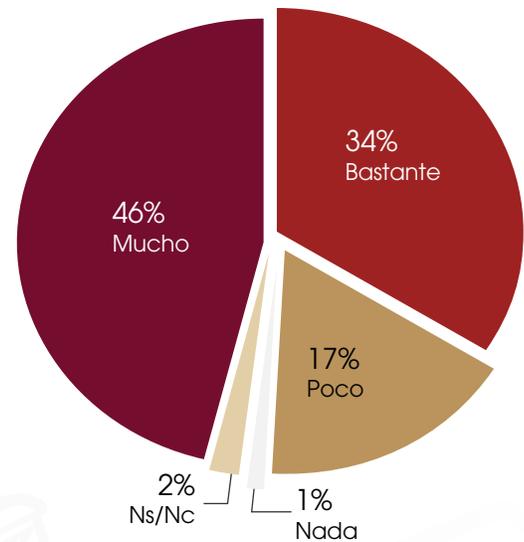


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

7.2 ¿Cuánto cree Ud. que el cambio climático global afecta al clima en Tijuana?

Respecto a la percepción de los encuestados acerca de la afección del clima del municipio por el Cambio Climático se observa que, 604 personas consideran que afecta **“Mucho”** y 449 bastante el clima de Tijuana, mientras que 221 personas consideran que afecta **“Poco”** y 17 **“Nada”**. Esto advierte que, aunque la mayoría de la población encuestada está consciente de las implicaciones del cambio climático, aún existe cierto desconocimiento de cómo afecta el cambio climático al municipio.

Gráfica 39: Percepción del cambio climático.



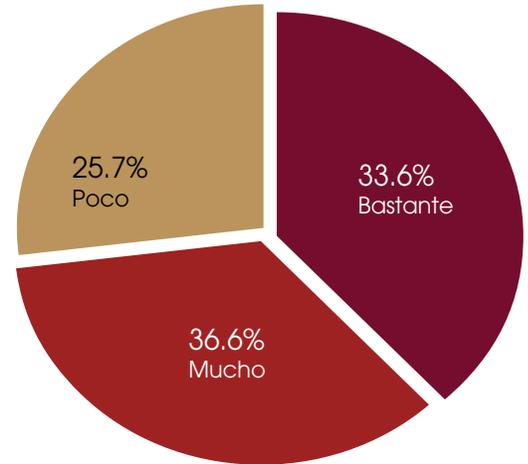
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



7.3 ¿Cuánto cree Ud. que el cambio climático global afecta a su familia?

En el gráfico 7.3, se pregunta si el cambio climático global afecta a su familia, para la mayoría de los encuestados con 36.6% de los votos el cambio climático afecta **“Mucho”** a su familia; 33.6% de los encuestados votaron por que el cambio climático afecta **“Bastante”** a su familia; y 25.7% de los encuestados votaron porque el cambio climático les afecta **“Poco”**. Basándonos en esta información podemos determinar que desde la perspectiva de los encuestados se considera que el cambio climático es un factor que afecta directamente la calidad de vida de las familias.

Gráfica 40: Frecuencia de eventos climáticos extremos.

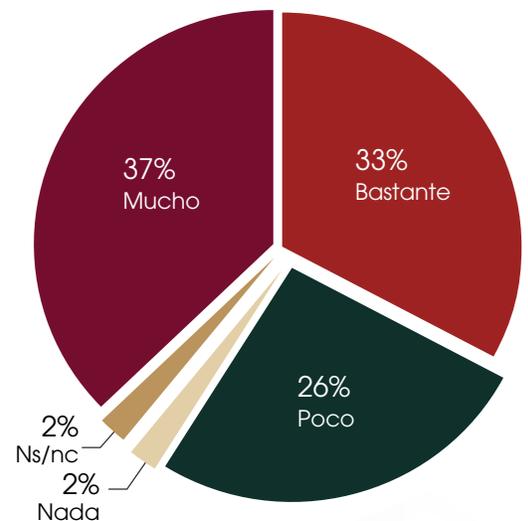


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

7.3 ¿Cuánto cree Ud. que el cambio climático global afecta a su familia?

Respecto a la percepción de cuanto afecta el cambio climático a su núcleo familiar, 487 personas contestaron que **“Mucho”** y 442 de los encuestados respondieron que **“Bastante”**, mientras que 370 personas respondieron que a su familia les afecta **“Poco”** y **“Nada”** el cambio climático. Con base en las respuestas de los encuestados, se advierte que el cambio climático es un factor que afecta directamente la calidad de vida de las familias.

Gráfica 41: Percepción del cambio climático respecto a su familia.



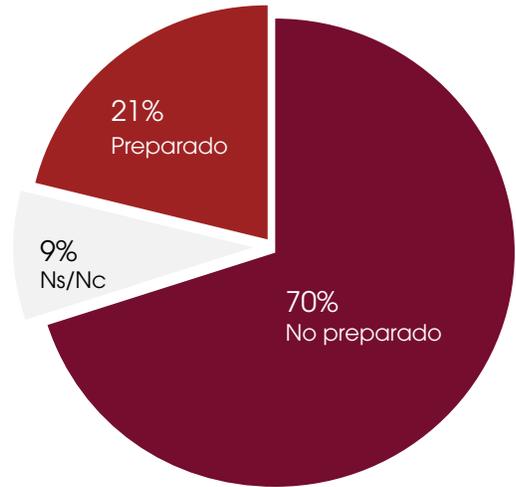
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(La Policía)**

De acuerdo con los encuestados respecto a la policía en eventos de desastres naturales, 926 personas consideran que **“No”** se encuentran preparados para afrontar estas situaciones, mientras que 282 personas perciben que la policía municipal cuenta con el conocimiento y herramientas suficientes para afrontar desastres naturales. Esto advierte que la percepción en general es negativa, por lo cual es necesario dotar a la policía municipal del equipamiento necesario para ser de apoyo a la ciudadanía en estas situaciones, así como capacitarlos para mayor eficiencia en estos casos.

Gráfica 42: Percepción de eficiencia de la policía frente a desastres naturales.

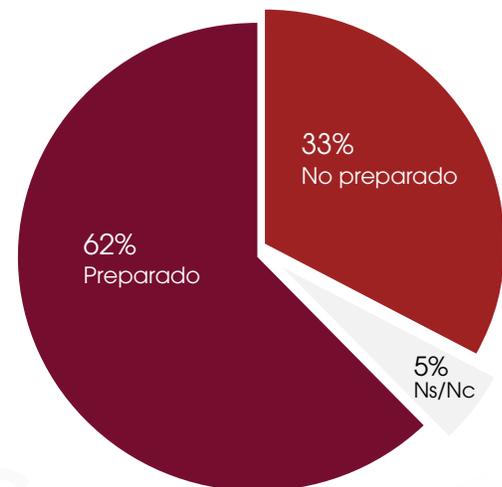


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(Los bomberos)**

Respecto a la percepción de la población encuestada acerca del actuar de los bomberos ante desastres naturales, 819 encuestados consideran que el cuerpo de bomberos municipal se encuentra preparado para estos siniestros. Sin embargo, 433 personas consideran que **“No”** se encuentran preparados para afrontar los desastres naturales. Por ello, es necesaria la capacitación constante de los elementos del cuerpo de bomberos.

Gráfica 43: Percepción de eficiencia de los bomberos frente a desastres naturales.



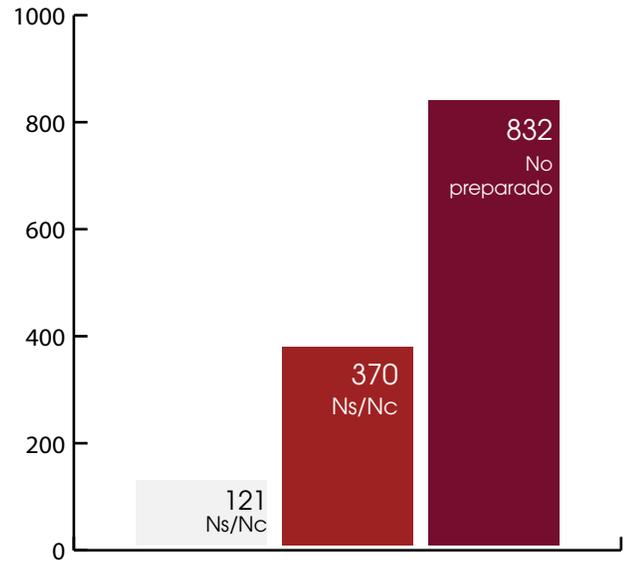
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(Los hospitales)**

Respecto a si las instituciones de salud se encuentran preparadas para hacer frente a desastres naturales, la información recopilada muestra que 832 de los encuestados consideran que los hospitales no cuentan con la preparación necesaria para brindar apoyo en caso de algún desastre natural, mientras que 370 personas perciben que cuentan con la infraestructura, herramientas y conocimiento adecuado para afrontar situaciones de ese tipo.

Gráfica 44: Percepción de eficiencia de los hospitales frente a desastres naturales.

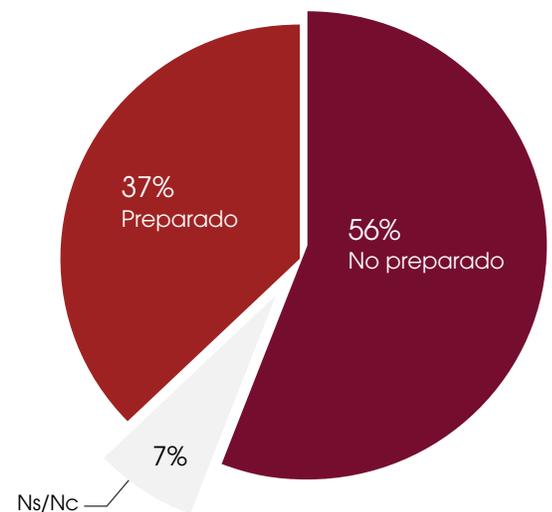


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastrenatural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(Usted y su familia)**

Respecto a la opinión de los ciudadanos encuestados acerca de la preparación de su familia ante un desastre natural, 735 personas consideran su familia no se encuentra preparada para afrontar un siniestro de ese tipo, mientras que 370 personas consideran que se encuentran **“Preparados”** para hacer frente a un desastre natural. Es por ello que, se advierte la necesidad de realizar campañas y talleres informativos respecto al actuar del ciudadano en caso de algún evento de este tipo.

Gráfica 45: Preparación de los encuestados ante desastres naturales.



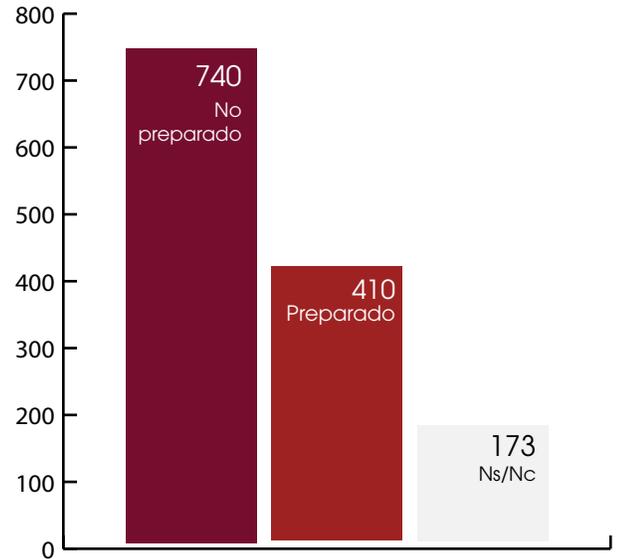
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(El gobierno)**

De acuerdo con las encuestas realizadas, la población encuestada **“No”** considera que el gobierno se encuentre preparado para enfrentar desastres naturales con 740 respuestas negativas, mientras que 410 personas perciben que el gobierno se encuentra preparado para afrontar ese tipo de situaciones.

Gráfica 46: Percepción de eficiencia del gobierno frente a desastres naturales.

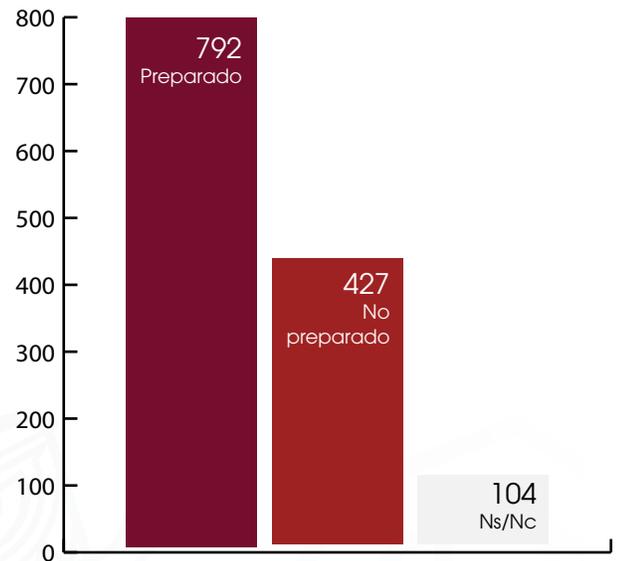


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

7.4 ¿Diría usted que las instituciones están preparadas para hacer frente a un desastre natural, por ejemplo, un temporal de lluvia muy fuerte que pudiera ocurrir en la ciudad o en el área donde usted vive? **(Los militares)**

Respecto a si los elementos militares se encuentran preparados para afrontar los desastres naturales, 792 de los encuestados perciben positivamente su preparación, mientras que 427 consideran que no se encuentran preparados para hacer frente a desastres naturales. Esto refleja que, aunque la percepción general es positiva, existe un área de oportunidad para la capacitación de los elementos militares para enfrentar este tipo de situaciones.

Gráfica 47: Percepción de eficiencia de los militares frente a desastres naturales.



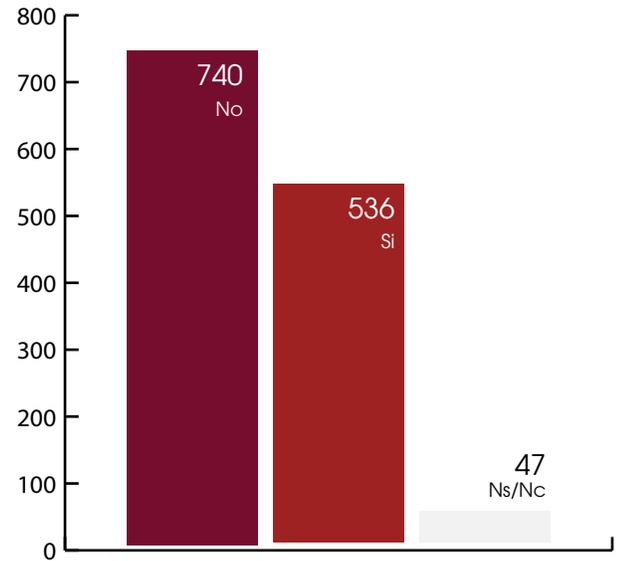
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



8.1 El barrio donde Ud. vive, ¿Se ha inundado como consecuencia de las lluvias?

De acuerdo con la información proporcionada por los encuestados, 740 personas mencionan **“No”** haberse inundado a consecuencia de las lluvias, mientras 536 advierten haber sufrido inundaciones en su colonia. Aunque la cantidad de encuestados que no han tenido esta problemática es mayor, es importante considerar que la población encuestada que ha vivido ese tipo de situaciones es elevado, por lo que es necesario realizar acciones en la infraestructura del municipio.

Gráfica 48: Eventos de inundación en su colonia.

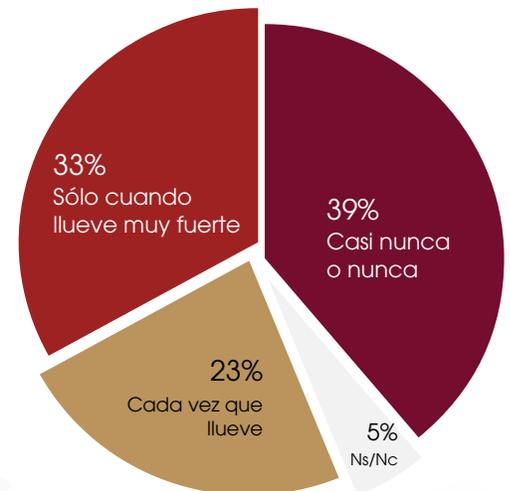


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

8.2 ¿Con qué frecuencia se inunda su colonia?

Se cuestionó a la población encuestada respecto a la frecuencia con la que se inunda su colonia, a lo que 513 personas contestaron que **“Casi nunca o nunca”** se presenta esa problemática en su colonia, mientras que 442 personas respondieron que **“Solo cuando llueve muy fuerte”** y, 299 personas mencionan que **“Cada vez que llueve”**. Esto refleja que si bien, la mayoría de la población encuestada no advierte problemas, un 23% se enfrenta a esta problemática cada que llueve.

Gráfica 49: Frecuencia de inundación en su colonia.



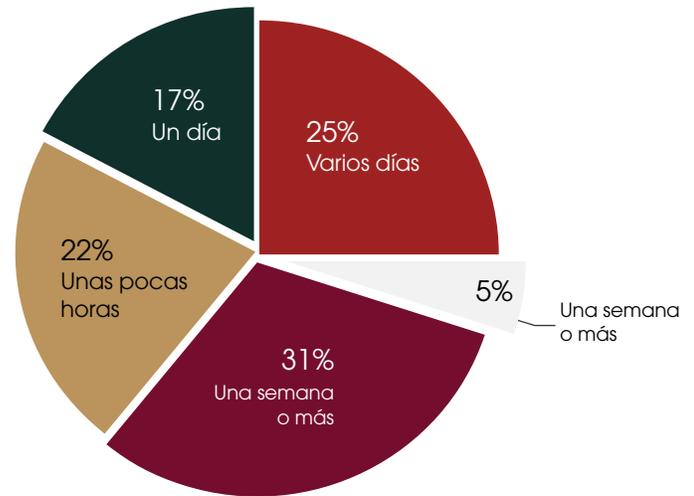
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



8.3 La última vez que hubo una inundación, ¿Cuánto duró?

De acuerdo con la información recopilada respecto a la duración de la última inundación presentada en su colonia, la mayoría de los encuestados no contestaron, mientras que 327 respondieron que la problemática les afectó **“Varios días”**. Asimismo, 297 personas respondieron que la inundación se despeja en **“Unas pocas horas”** y 226 respondieron que en **“Un día”**. Sin embargo, el 5% de la población encuestada sufre afectaciones por **“Una semana o más”**, lo cual es una situación a considerar.

Gráfica 50: Duración de inundación en su colonia.

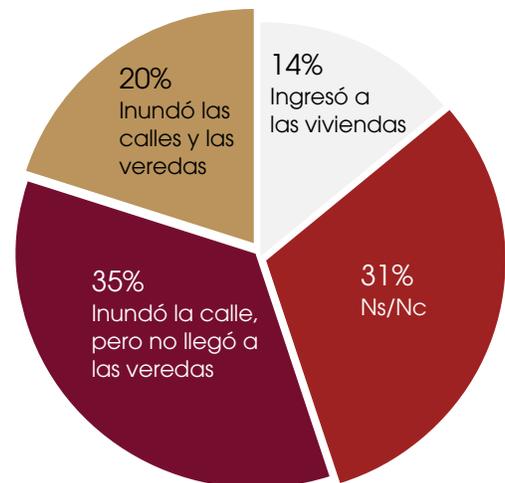


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

8.4 Y ¿Cuál fue el nivel alcanzado por el agua durante la inundación?

Respecto a los niveles de agua alcanzados durante la inundación, 470 de los encuestados mencionaron que se **“Inundó la calle, pero no llegó a las veredas”**, mientras que 415 decidieron no comentar al respecto. De igual manera, 259 respondieron que se **“Inundó las calles y las veredas”** y, a 179 personas lamentablemente **“Ingresó a las viviendas”**.

Gráfica 51: Nivel del agua alcanzando durante la inundación.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



9.1 ¿Con qué frecuencia Ud. o algún miembro del hogar concurre a algún espacio público de la colonia donde Ud. vive, con fines recreativos o de esparcimiento?

De acuerdo con los encuestados respecto a la frecuencia con que algún miembro de hogar concurre espacios públicos con fines recreativos en la colonia donde viven, 382 personas respondieron que **“Casi nunca o nunca”** frecuentan este tipo de espacios, mientras que 356 mencionan que frecuentan **“algunas veces por semana”** espacios públicos por motivos lúdicos y, 310 personas contestaron que acuden **“Algunas veces al año”**. Asimismo, se observa que 94 personas frecuentan espacios públicos todos los días. Una de las causas de las pocas visitas es la falta de elementos de espacio público dentro de las colonias, así como la escasez de mobiliario para la realización de actividades recreativas.

Gráfica 52: Frecuencia de concurrencia a espacios públicos dentro de la colonia.

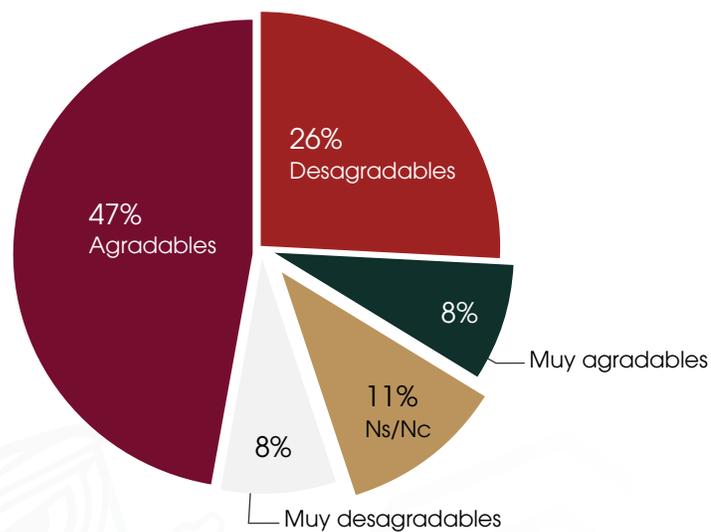


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

9.2 ¿Diría que los espacios públicos (parques, plazas, paseos, canchas deportivas, etc.) en su colonia son...? (Agrado)

Respecto a las condiciones de los espacios públicos ubicados dentro de su colonia, la mayoría de la población encuestada respondió son **“Agradables”** con 618 votos, mientras que 452 mencionaron que son **“Desagradables”** y **“Muy desagradables”**. Siendo únicamente 107 de los encuestados que consideran los espacios públicos en su colonia muy agradables. Esto refleja la necesidad de rehabilitar y adecuar espacios dentro de la colonia con fines recreativos.

Gráfica 53: Condiciones de los espacios públicos dentro de la colonia.



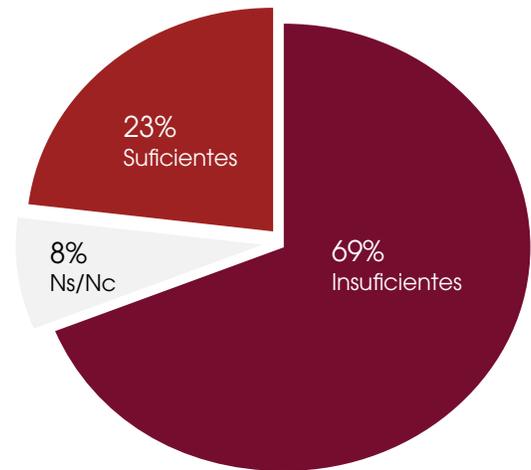
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



9.3 ¿Diría que los espacios públicos que hay en su colonia son...? (Suficiencia)

De acuerdo con la información obtenida, la mayoría de la población encuestada considera que los espacios públicos que se encuentran su colonia son **“Insuficientes”** con 912 respuestas, mientras que 308 personas respondieron que los existentes son **“Suficientes”** para cubrir el requerimiento de la colonia. Es por ello que se advierte la necesidad de más elementos de tipo espacio público.

Gráfica 54: Suficiencia de espacios públicos en la colonia.

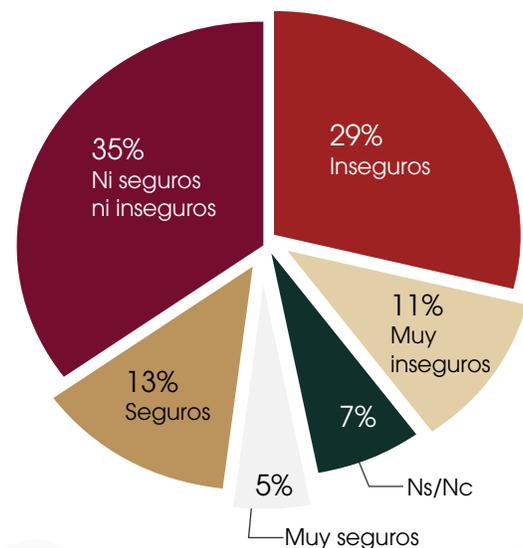


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

9.4 ¿Diría que los espacios públicos que hay en su colonia son...? (Seguridad)

La población encuestada percibe los espacios públicos que existen en su colonia **“Ni seguros ni inseguros”** con 466 votos, mientras que 390 indicaron que perciben los espacios **“Inseguros”** y, 169 personas mencionaron que los consideran **“Seguros”**. Asimismo, 146 de los encuestados consideran que los espacios públicos dentro de su colonia **“Muy Inseguros”** y, 61 personas encuestadas los consideran **“Seguros”**.

Gráfica 55: Percepción de seguridad de los espacios públicos en la colonia.



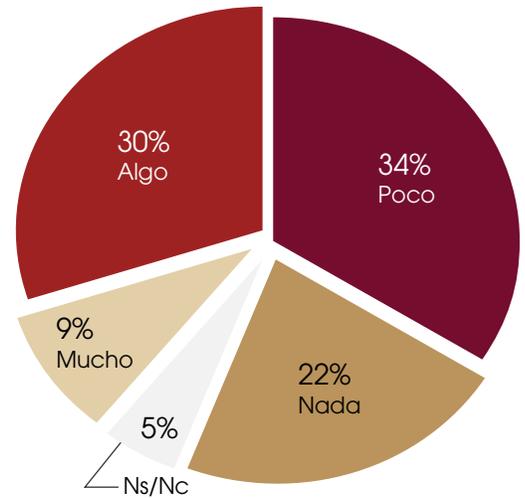
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



9.5 Según lo que observa ¿Qué tanto le parece que cuidan y respetan sus vecinos a los espacios públicos?

De acuerdo con lo que observa la población encuestada respecto al cuidado y respeto de sus vecinos a los espacios público, 449 personas consideran que sus vecinos cuidan y respetan **“Poco”** los espacios públicos, mientras que 398 personas perciben que sus vecinos cuidan y respetan **“Algo”** los espacios públicos de su colonia. Asimismo, 286 personas consideran que sus vecinos no cuidan **“Nada”** el espacio público y, 116 de los encuestados respondieron que los habitantes de su colonia cuidan **“Mucho”** los espacios públicos. Esto refleja la falta de apropiación de los vecinos respecto a las áreas comunes de la colonia donde viven.

Gráfica 56: Percepción de los ciudadanos de los espacios públicos por los vecinos.



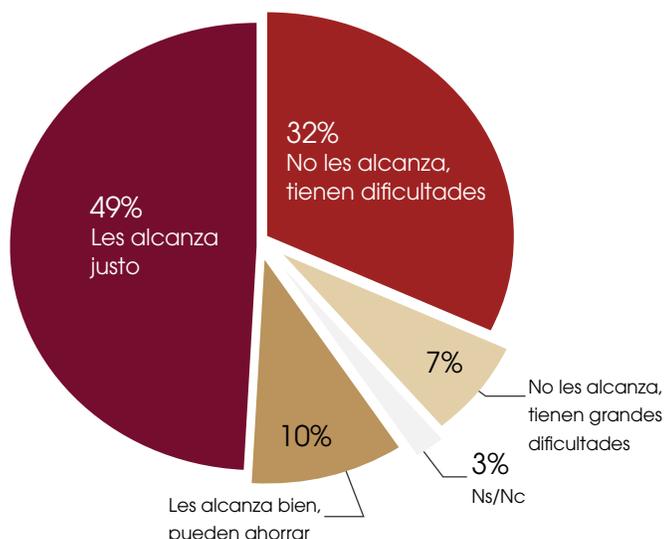
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



10.1 El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades familiares? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.?

Respecto a si el salario percibido cubre satisfactoriamente las necesidades familiares, 649 personas consideran que **“Les alcanza justo”** el sueldo que reciben, mientras que 424 de los encuestados respondieron que **“No les alcanza”** y aún con el sueldo percibido tienen dificultades para atender las necesidades de su familia. Asimismo, 130 personas comentan que **“Les alcanza bien”** y aún con el salario percibido tienen la oportunidad de ahorrar y, a 97 personas **“No les alcanza y tienen grandes dificultades”** para sobrellevar las necesidades familiares. Esto refleja que la mayoría de la población encuestada se enfrenta con dificultades para proveer a su familia de manera satisfactoria con el sueldo percibido.

Gráfica 57: Percepción de los ingresos económicos.

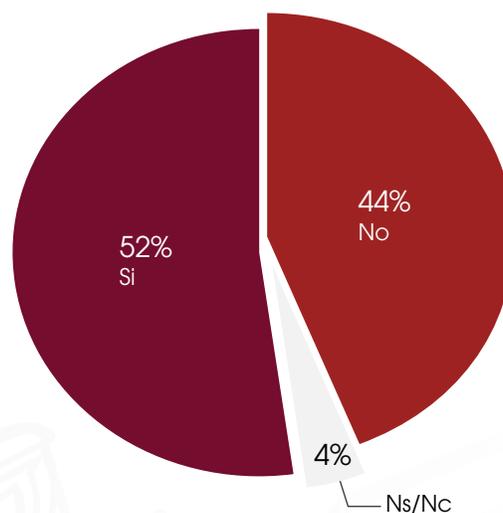


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

10.2 ¿Ha tenido Ud. y su familia dificultades en los últimos 12 meses para pagar las cuentas de agua o luz/electricidad?

De acuerdo con los encuestados y las dificultades que perciben en el pago de los servicios, 696 personas afirman haber tenido dificultades para pagar las cuentas del agua o luz en los últimos 12 meses, mientras que 579 personas mencionaron **“No”** haber tenido dificultades. Esta información nos dice que la mayoría de la población encuestada presenta problemas económicos para hacer frente al pago de los servicios básicos.

Gráfica 58: Percepción de los ingresos económicos en el pago de los servicios básicos.



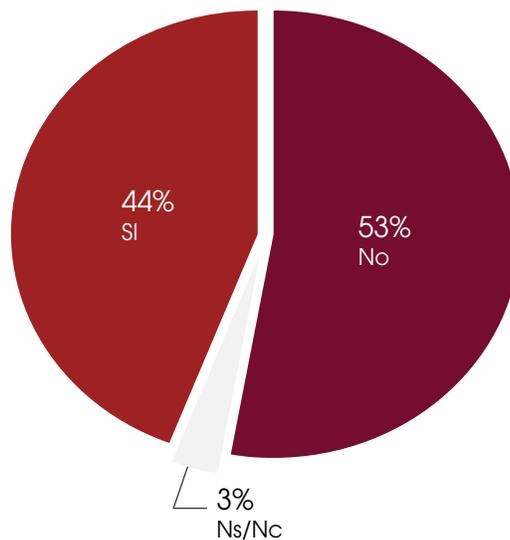
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



10.3 ¿Se ha quedado sin dinero para comprar la comida?

Respecto a la percepción de ingresos económicos, 705 encuestados respondieron que **“No”** se han quedado sin dinero para comprar alimentos, mientras que 575 personas afirman haber presentado dificultades en llevar el sustento a sus familias. Con base en esta información, se determinó que la mayoría de la población encuestada no presenta ese tipo de dificultades, sin embargo, aún se percibe un elevado número de personas que se les dificulta compra la comida con el sueldo percibido.

Gráfica 59: Percepción de los ingresos económicos en ella compra de alimentos.



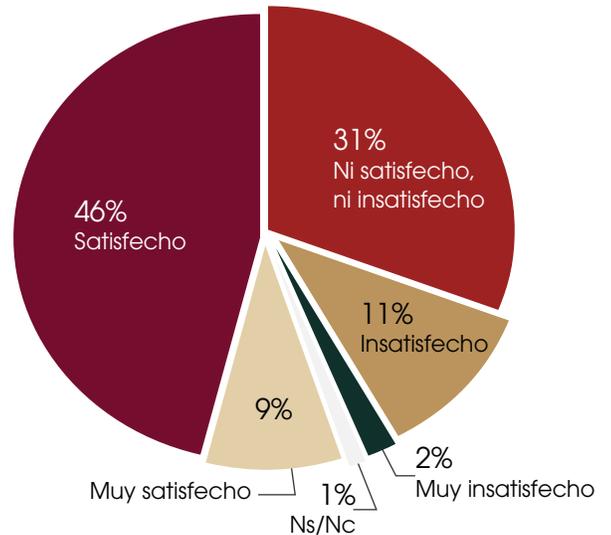
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



11.1 ¿Cuán satisfecho se encuentra Ud. con la calidad de la vivienda en que vive?

Acerca de la calidad de la vivienda que habitan los encuestados, 603 personas mencionan estar **“Satisfechos”** con la calidad de la vivienda en que viven, mientras 416 personas no se sienten **“Ni satisfechos, ni insatisfechos”** con su vivienda y, 143 personas comentaron que se encuentran **“Insatisfechos”** con la calidad de su vivienda. Además, 121 comentaron sentirse **“Muy satisfechos”** y, 29 **“Muy insatisfechos”**. Esta información nos deja ver que la mayoría de la población se encuentra en general más inclinado hacia estar satisfecho con sus viviendas y el número de encuestados que no están satisfechos con su vivienda es bajo.

Gráfica 60: Percepción de los ingresos económicos en ella, compra de alimentos.

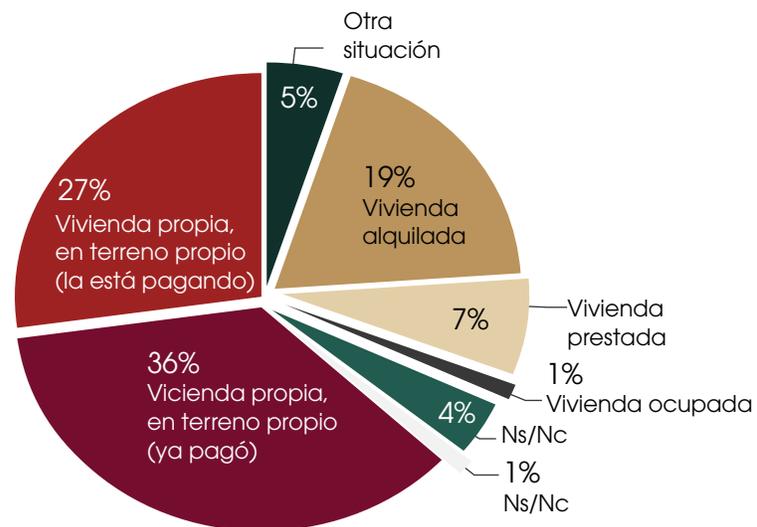


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

11.2 La vivienda y el terreno en el que residen, son... (Tipo de tenencia)

Respecto al tipo de tenencia de la vivienda o el terreno en el cual habitan los encuestados, se observa que, 472 de los encuestados cuentan con **“Vivienda o terreno propio”** estando completamente pagado, mientras que 355 personas cuentan con **“Vivienda o terreno propio”**, el cual está siendo pagado y, 257 respondieron que la vivienda que habitan es **“Alquilada”**.

Gráfica 61: Tipo de tenencia del lugar donde viven.



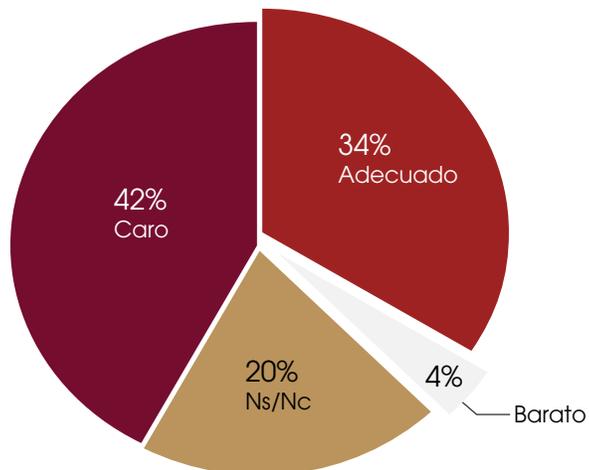
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



11.3 El costo que Ud. paga por su vivienda, ¿Qué le parece con relación a sus ingresos?

De acuerdo con los encuestados respecto al pago de su vivienda en relación a sus ingresos, 554 personas lo consideran **“Caro”**, mientras que 448 lo consideran **“Adecuado”** y 52 personas lo consideran **“Barato”**. Con respecto a esta información, se observa que la población encuestada no se encuentra conforme con el costo de su vivienda con respecto a los ingresos económicos que percibe.

Gráfica 62: Percepción del costo de la vivienda.



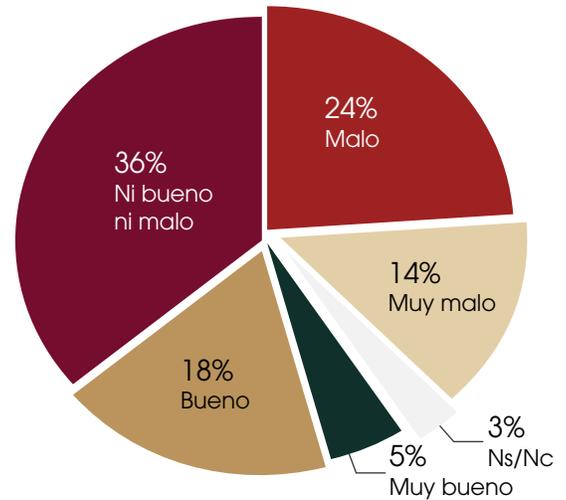
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



12.1 ¿Cómo califica, en términos generales, el sistema de transporte público en su ciudad?

Con respecto a la calidad del sistema de transporte público en el municipio, la población encuestada señala que no es **“Ni bueno, ni malo”** con 479 respuestas, mientras que 319 personas consideraron que el sistema de transporte de la ciudad es **“Malo”** y, 244 lo consideran **“Bueno”**. Asimismo, 178 respondieron que es **“Muy malo”** y, 67 personas respondieron que **“Muy bueno”**. En términos generales, la población encuestada se inclina más a ser ambivalente al respecto no teniendo una opinión buena ni mala del sistema de transporte del municipio.

Gráfica 63: Percepción del transporte público del municipio.

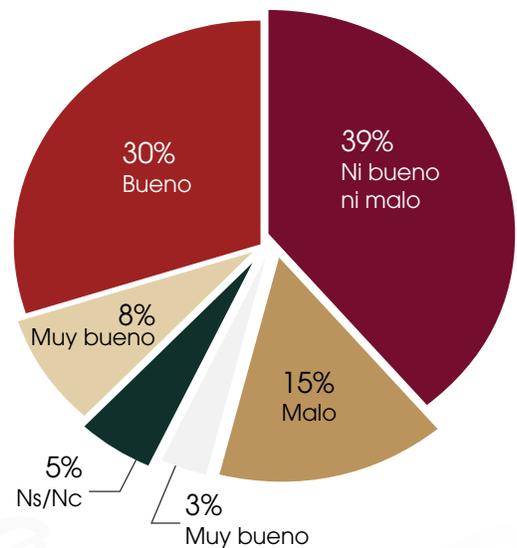


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

12.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? (Frecuencia durante el día)

Respecto a la frecuencia con la que se brinda servicio de taxi o autobús durante el día, la población encuestada respondió que es **“Ni bueno, ni malo”** con 519 votos, mientras que 499 de los encuestados consideran la frecuencia del servicio durante el día **“Muy bueno”** y **“Bueno”** y, 239 respondieron que es **“Muy malo”** y **“Malo”**. Esto nos deja ver que una gran parte de los encuestados consideran que la frecuencia con la cual pasa el transporte durante el día es buena, sin embargo, aún se advierten áreas de oportunidad para una mejora.

Gráfica 64: Percepción del transporte público respecto a la frecuencia del servicio durante el día.



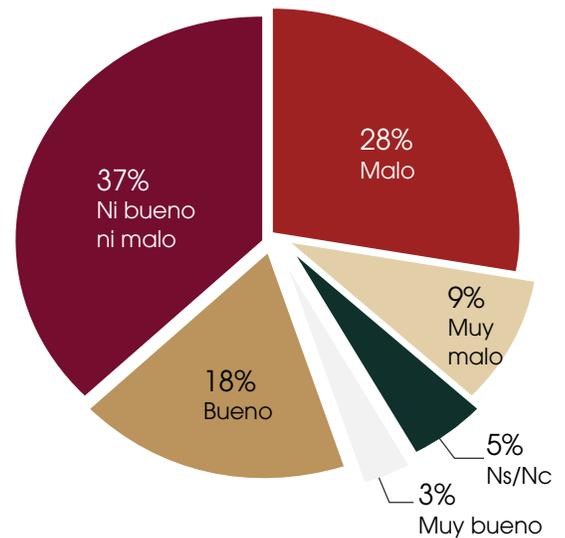
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



12.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? (Frecuencia durante la noche)

De acuerdo con la percepción de la frecuencia con la que brindan servicio de transporte durante la noche, la población encuestada respondió que, el servicio durante la noche no es **“Ni bueno, ni malo”** con 491 votos, mientras que 489 de los encuestados consideran que el servicio de transporte nocturno es **“Muy malo”** y **“Malo”**. Asimismo, 273 personas consideran el servicio **“Muy bueno”** y **“Bueno”**. Eso refleja que, una gran parte de la población encuestada considera que el servicio de transporte durante la noche es malo, lo cual pone en riesgo la seguridad de los ciudadanos.

Gráfica 65: Percepción del transporte público respecto a la frecuencia del servicio durante la noche.

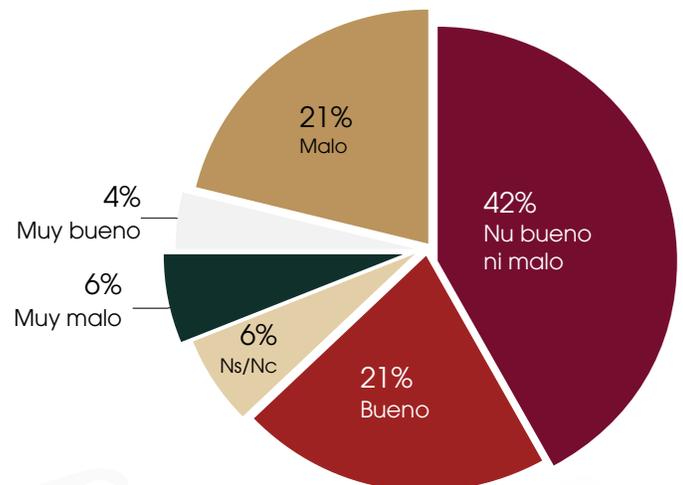


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

12.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? (Precio del boleto)

Respecto al precio del boleto del servicio de transporte, la población encuestada respondió que no es **“Ni bueno, ni malo”** con 548 respuestas, mientras que 358 personas coincidieron en que el costo del boleto es **“Muy malo”** y **“Malo”**. Asimismo, 337 de los habitantes encuestados consideran el costo **“Muy bueno”** y **“Bueno”**.

Gráfica 66: Percepción del costo del transporte público.



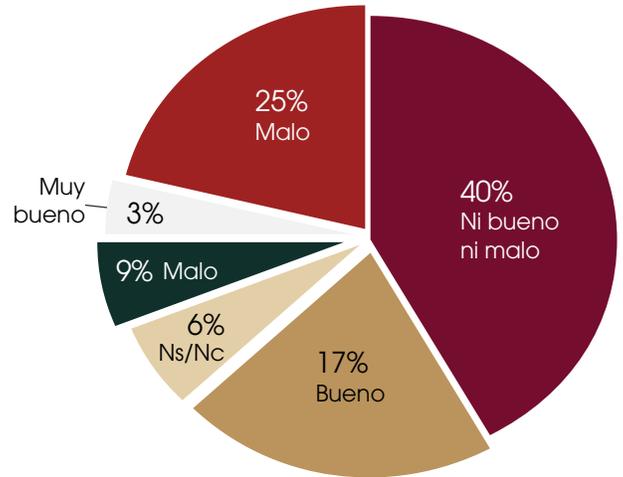
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



12.3 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? (Comodidad durante el viaje)

Acerca de la comodidad durante el trayecto en el sistema de transporte, la población encuestada respondió que, la comodidad del transporte no es **“Ni bueno, ni malo”**, mientras que 456 personas consideran que la comodidad del transporte es **“Muy mala”** y **“Mala”** y, 267 de los encuestados consideran que la comodidad en el servicio de transporte público es **“Muy bueno”** y **“Bueno”**.

Gráfica 67: Percepción del costo del transporte público.

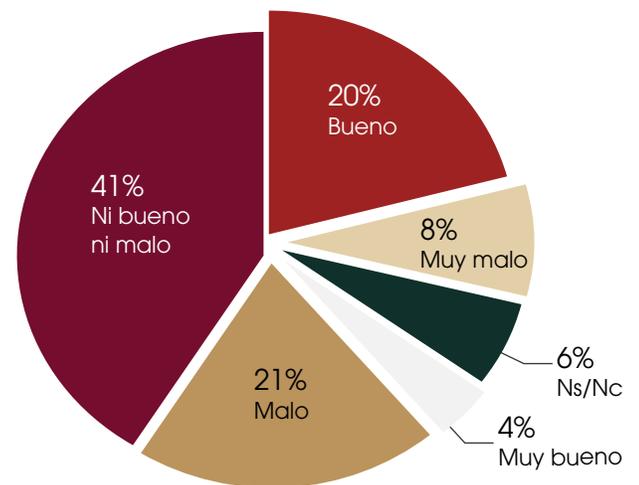


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

12.2 ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de taxi o autobús? (Limpieza del servicio)

De acuerdo con la información recopilada, 539 de los encuestados califican la limpieza del servicio de transporte **“Ni bueno, ni malo”**, mientras que 391 personas consideran que la limpieza de las unidades es **“Muy mala”** y **“Mala”**. Asimismo, 313 personas perciben que la higiene de las unidades de transporte es **“Muy buena”** y **“Buena”**.

Gráfica 68: Percepción de la limpieza del transporte público.



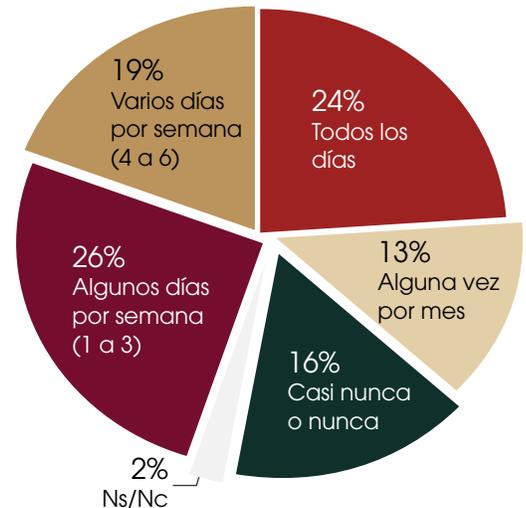
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



12.3 ¿Con qué frecuencia utiliza Ud. el sistema de transporte público en su ciudad?

Respecto a la frecuencia con la que se utiliza el transporte público por la población encuestada, la mayoría contestó que **“Todos los días”** con 350 de los votos, mientras 319 utilizan el transporte público de **“Uno a tres días por semana”** y, 248 respondieron que lo utilizan de **“Cuatro a seis veces por semana”**. Asimismo, 209 personas comentaron que **“Casi nunca o nunca”** utilizan el transporte y, 169 personas lo utilizan **“Alguna vez por mes”**. Esto refleja que la mayoría de la población encuestada utilizan el transporte público todos los días o con mucha frecuencia, por lo que es necesario mantener con las unidades en óptimas condiciones.

Gráfica 69: Frecuencia de la utilización del transporte público.

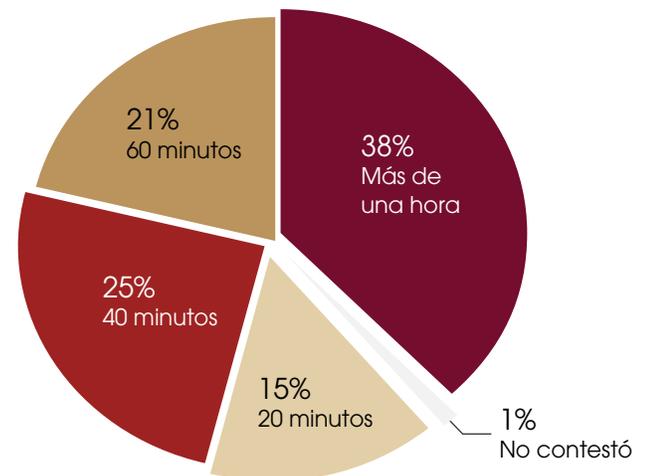


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

12.4 ¿Cuánto tiempo demora en llegar desde su casa a su trabajo o centro de estudios? (Tiempo en ida y vuelta)

Respecto a los tiempos que se consume en el traslado de su casa al trabajo o su centro de estudios, la mayoría de la población encuestada menciona que tardan **“Más de una hora”** con 498 respuestas, mientras que 336 respondieron que su trayecto dura **“40 minutos”** y, 280 encuestados mencionan que tardan **“60 minutos”** en llegar a su destino. Asimismo, 193 personas señalaron que su trayecto era de únicamente **“20 minutos”**.

Gráfica 70: Tiempo de trayecto desde su casa al trabajo o centro de estudios.



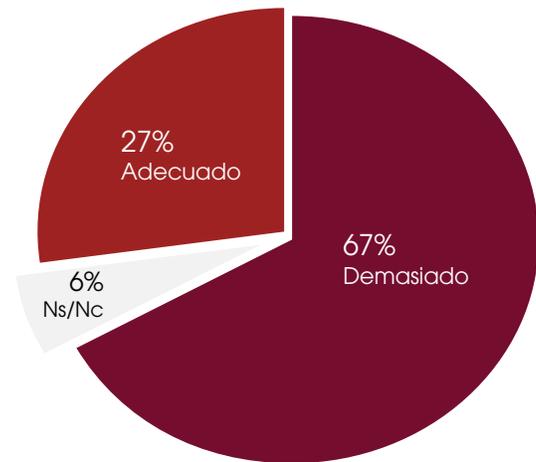
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



12.5 ¿Ud. considera que el tiempo que le toma llegar a su trabajo o lugar de estudio es...?

Refleja la percepción de los encuestados sobre el tiempo que tardan en llegar a su trabajo o lugar de estudio, para la mayoría de los encuestados con 867 consideran que el tiempo es **“Demasiado”**; mientras que para 344 consideran que el tiempo es **“Adecuado”**. Esta información nos dice que la mayoría de la población considera que, el tiempo que tardan en su trayecto no es proporcional a la distancia del dicho recorrido.

Gráfica 71: Percepción del tiempo de traslado al trabajo o centro educativo.

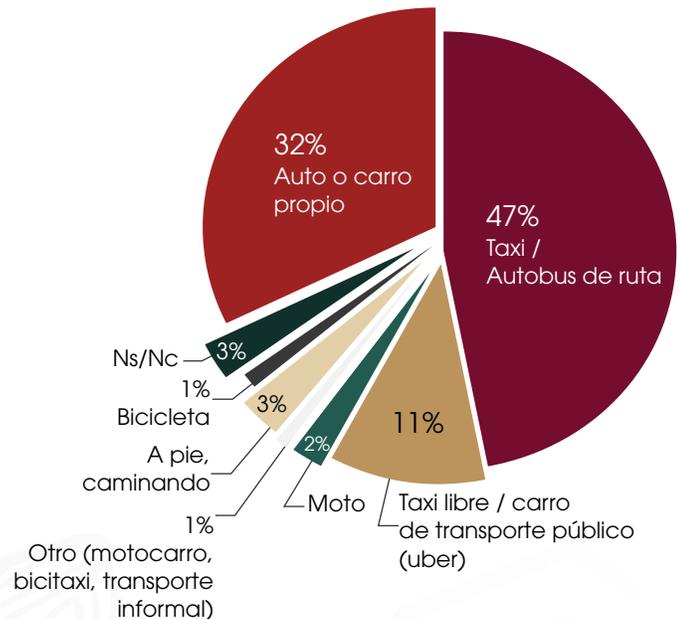


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

12.6 Piense en el desplazamiento que realiza más habitualmente, por ejemplo, para trabajar o estudiar ¿en qué modo lo realiza?

Respecto al medio de transporte que utiliza la población encuestada para trasladarse al trabajo o su centro de estudios, 628 respondieron que utilizan **“Taxi o autobús de ruta”**, mientras que 421 personas contestaron que utilizan su **“Auto o carro propio”** y, 148 encuestados mencionaron que utilizan **“Taxi libre o Uber”**. Asimismo, 37 personas respondieron que se desplazaban al trabajo o a su destino habitual **“Caminando”**. De acuerdo con la información recopilada, la mayoría de la población encuestada utilizan los taxis o autobuses de ruta, por lo que surge la necesidad de optimizar ese tipo de servicio, tanto su infraestructura como las unidades.

Gráfica 72: Medio de transporte utilizado por la población encuestada.



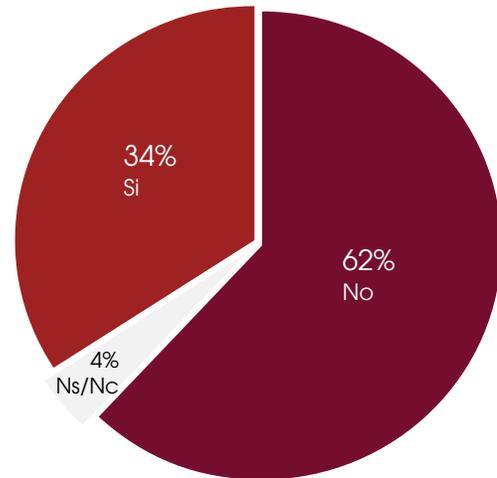
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



12.7 En su hogar, ¿ha habido alguna víctima de un accidente de tránsito en los últimos 5 años?

De acuerdo con la información recopilada respecto a si alguna persona dentro de su núcleo familiar ha sido víctima de un accidente de tránsito dentro de un periodo de cinco años, la mayoría de la población encuestada respondió que **“No”** con 821 votos, mientras que 445 personas contestaron afirmativamente.

Gráfica 73: Medio de transporte utilizado por la población encuestada.

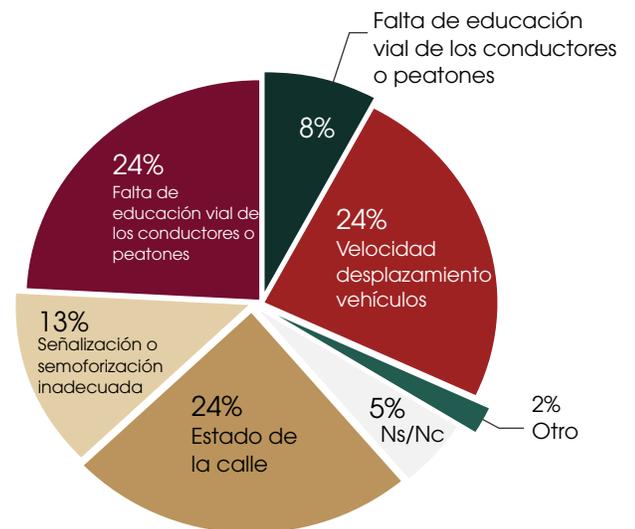


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

12.8 ¿Cuál es para Ud. el principal riesgo de accidentes de tránsito en su colonia?

Respecto a la percepción de los encuestados acerca de los principales riesgos de causarían un accidente de tránsito en su colonia, 321 personas consideran la **“Falta de educación vial de los conductores o peatones”** el principal riesgo, mientras que 317 personas lo asocian con la **“Velocidad de desplazamiento de sus vehículos”** y, 311 personas consideran que un factor de riesgo importante es “El estado de la calle”. Asimismo, 278 de los encuestados consideran que los principales riesgos son la **“Señalización o semaforización inadecuada”** y **“La falta de iluminación pública”**.

Gráfica 74: Percepción de los principales riesgos de un accidente de tránsito en su colonia.



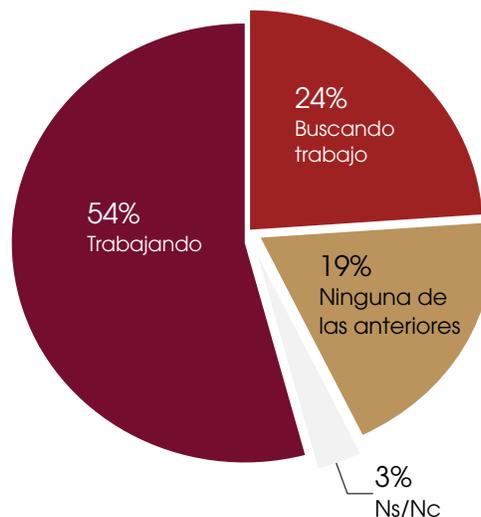
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



13.1 ¿Actualmente Ud. se encuentra trabajando o buscando trabajo?

De acuerdo con la información recopilada, se presenta los datos respecto al estatus laboral de los encuestados, 716 personas afirman estar **“Trabajando”**, mientras que 318 se encuentran **“Buscando trabajo”** y, por ultimo 256 personas contestaron que no se encuentran dentro de las dos primeras categorías. Esto refleja que la mayoría de la población encuestada se encuentra dentro de la Población Económicamente Activa.

Gráfica 75: Estatus laboral de la población encuestada.

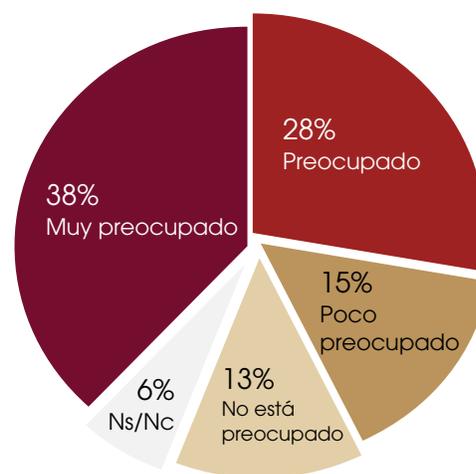


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

13.2 ¿Cuán preocupado diría Ud. que está de quedar sin trabajo o de estar desempleado en los próximos 12 meses?

Respecto a la percepción de los ciudadanos encuestados sobre si tienen preocupación por quedarse sin trabajo en los próximos 12 meses, 507 respondieron que se encuentran **“Muy preocupados”**, mientras que 371 personas consideran estar **“Preocupados”** por su estadía laboral y, 370 dicen encontrarse **“Poco preocupados”** y **“No estar preocupados”** en absoluto acerca de su situación laboral en los próximos 12 meses.

Gráfica 76: Percepción de los encuestados respecto a su estatus laboral en los próximos meses.



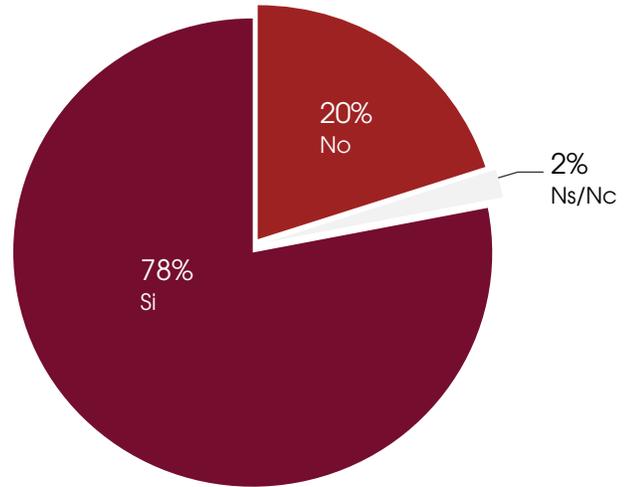
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



14.1 ¿En su hogar, tienen conexión a Internet?

De acuerdo con la información proporcionada por los encuestados respecto a si cuentan con conexión de internet en su hogar, 1031 encuestados afirman tener internet en su hogar, mientras que 259 respondieron que **“No”** cuentan con ese servicio en la vivienda. Esto evidencia que, el servicio de internet se ha convertido en un elemento importante dentro de los hogares en Tijuana.

Gráfica 77: Existencia del servicio de internet en sus hogares.

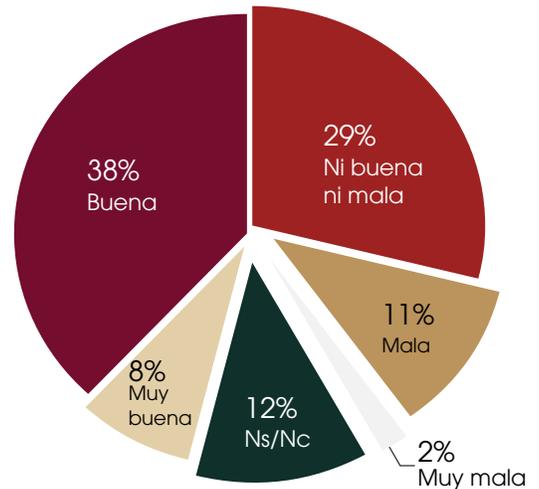


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

14.2 ¿Cómo evalúa la velocidad de la conexión?

Se cuestionó a la población respecto a su percepción respecto a velocidad de su conexión a internet, a lo que 503 encuestados respondieron que consideran la conexión **“Buena”**, mientras que 386 personas no la consideran **“Ni buena, ni mala”** y, 166 comentaron que la velocidad de su servicio es **“Malo”** y **“Muy malo”**. Asimismo, 104 respondieron que la velocidad de su conexión es **“Muy buena”**. Esto nos dice que para la mayoría de la población su conexión a internet es aceptable y cumple con las condiciones adecuadas para tener una buena velocidad.

Gráfica 78: Velocidad del servicio de internet en sus hogares.



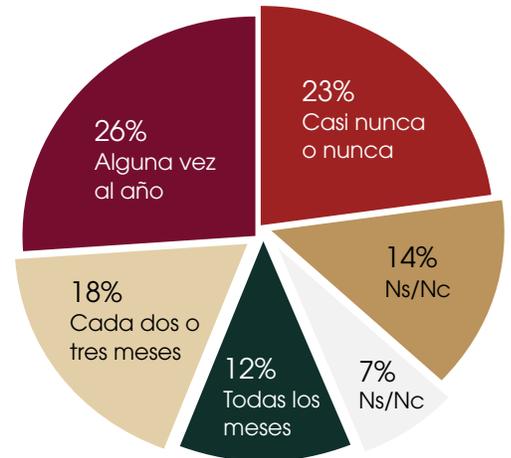
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



14.3 ¿Y con qué frecuencia tiene cortes del servicio de Internet?

Se cuestiona a la población encuestada la frecuencia con la cual tienen cortes en el servicio de internet, 345 respondieron que sufren esta problemática **“Alguna vez al año”**, mientras que 309 personas contestaron que **“Casi nunca o nunca”** tienen cortes del servicio de internet y, 234 señalan tener esa problemática **“Cada dos o tres meses”**. Asimismo, 161 personas identifican tener problemas con el servicio de internet **“Todos los meses”** y, 93 personas “Todas las semanas”. Esto dice que, el servicio de internet para la mayoría de la población es aceptable, ya que no sufren cortes de internet, sin embargo, aún existe una parte de la población que sufre problemas de cortes de internet de forma reiterada mensual.

Gráfica 79: Intermittencia del servicio de internet en sus hogares.

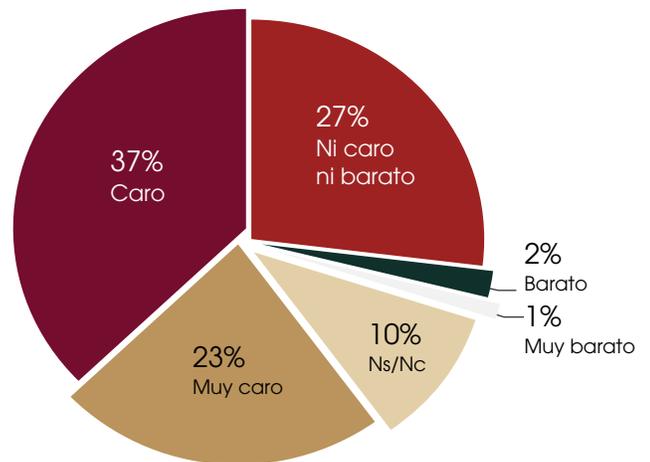


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

14.4 ¿Y cómo calificaría el costo del servicio de Internet?

Se refleja la información respecto a la percepción de los encuestados sobre el costo del servicio de internet, arrojando que, 489 de los encuestados consideran el servicio **“Caro”**, mientras que 358 personas no lo consideran **“Ni caro, ni barato”** y, 301 respondieron que el servicio de internet es **“Muy caro”**. Asimismo, 41 personas consideran que el servicio es **“Barato”** y **“Muy barato”**.

Gráfica 80: Percepción del costo de servicio de internet.



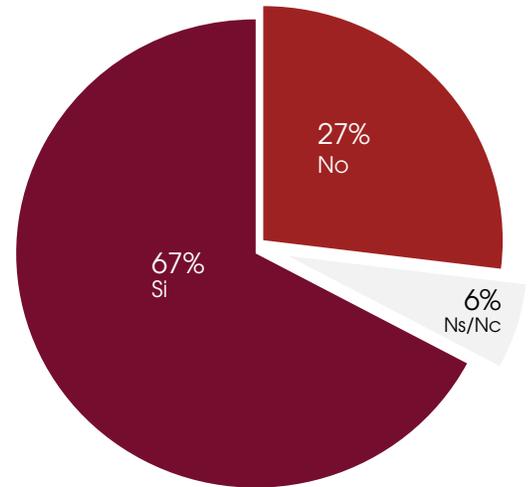
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



14.5 ¿Ud. o algún miembro de su hogar tiene algún dispositivo con conexión WIFI (**notebook, smartphone, tablet**)?

De acuerdo con los encuestados, 885 personas cuentan con algún dispositivo con conexión WIFI, mientras que 357 de los encuestados mencionan el no contar con alguno de estos dispositivos.

Gráfica 81: Intermittencia del servicio de internet en sus hogares.



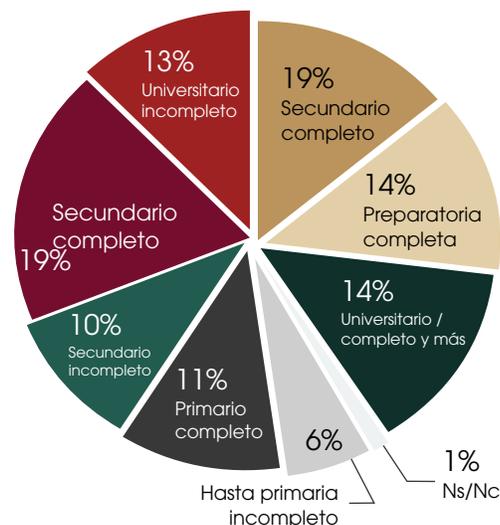
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



15.1 Nivel educativo del encuestado.

Respecto al apartado del nivel educativo de los encuestados, 253 personas declaran haber obtenido la **“Secundaria completa”**; seguido de 180 encuestados que afirman tener un nivel de **“Universitario/completo y más”**; en lo referente a la preparatoria 181 encuestados indican haber completado este nivel educativo, por el contrario 159 declararon no haber completado este nivel educativo; finalmente 146 personas afirman tener una **“Primaria completa”**. Lo cual nos demuestra que el nivel educativo que predomina entre la población es el de la secundaria completa, lo que en términos generales nos da un buen nivel educativo en promedio de la población en general, aunque de la misma manera, nos indica que existe la oportunidad de mejorar este ámbito para el beneficio de la ciudadanía Tijuanaense.

Gráfica 82: Nivel educativo de las personas encuestadas.

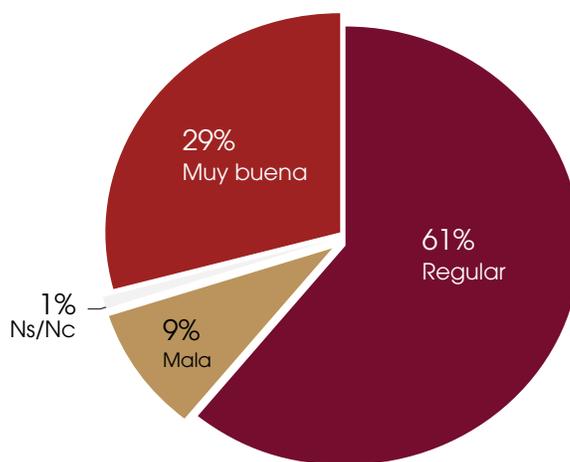


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

15.2 ¿Cómo califica Ud. la calidad de la educación primaria?

De acuerdo a la percepción de los encuestados respecto a la calidad de la educación primaria, 804 consideraron que la educación primaria es **“Regular”**; mientras que 386 consideran la calidad de la educación primaria como **“Muy buena/buena”**; seguido de 115 personas que declararon que la educación primaria es **“Mala”**. Lo anterior refleja una percepción mayormente negativa que se tiene de la educación primaria en el municipio, lo cual brinda un área de oportunidad para la implementación de políticas públicas enfocadas en el mejoramiento de la percepción de las personas en el ámbito de este nivel educativo.

Gráfica 83: Percepción de la calidad de las escuelas primarias.



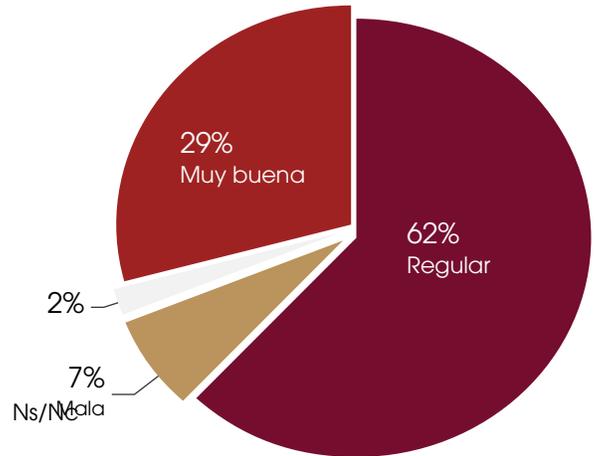
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



15.3 ¿Cómo califica Ud. la calidad de la educación secundaria?

Lo que declararon los encuestados referente a la calidad percibida del nivel educativo de secundaria nos indica que, para 816 encuestados la calidad es **“Regular”**; por otro lado 380 consideran la calidad como **“Muy buena/Buena”**; por último 100 encuestados afirman que la calidad es **“Mala”**. Esto nos demuestra que la percepción ciudadana respecto a la impartición de este nivel educativo no es excelente ni deficiente, se encuentra en un punto de medio, lo que podría cambiar fácilmente con relativamente poco esfuerzo ayudándose de una modificación de la política pública encargada de este rubro y nivel educativo.

Gráfica 84: Percepción de la calidad de la educación secundaria.

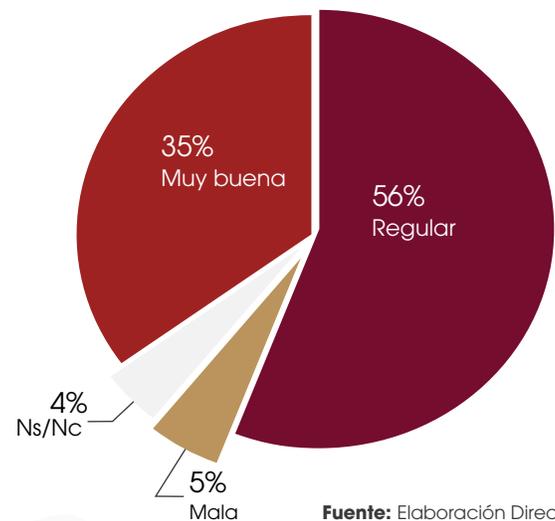


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

15.4 ¿Cómo califica Ud. la calidad de la educación superior?

En lo respectivo a la calidad de la educación superior percibida por parte de los encuestados, para 746 la calidad es definida como **“Regular”**; por su parte para 464 la calidad es **“Muy buena/Buena”**; finalmente solo para 64 encuestados la calidad es percibida como **“Mala”**. Lo que nos dice que para la población en general del municipio, la percepción de este nivel educativo en términos generales es positiva, sin embargo, se podrían focalizar las políticas públicas en el mejoramiento de los accesos a este nivel educativo, para de esta manera transformar la percepción hacia una totalmente positiva.

Gráfica 85: Percepción de la calidad de la educación superior.



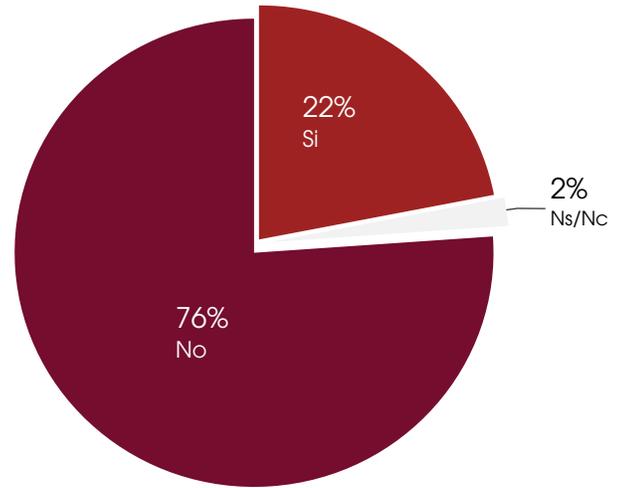
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



15.5 En el último año, ha tenido problemas con la calidad de la educación primaria?

La información que reportan los encuestados acerca de si han tenido problemas con la calidad de la educación primaria nos muestra que, 1,009 encuestados afirman **“No”** haber tenido problemas de este tipo; por otro lado 286 encuestados afirman **“Sí”** haber tenido problemas con la calidad de la educación primaria. Por lo que para la gran mayoría de la población esto no representa relevancia alguna y son pocos los casos para los que se ha presentado alguna situación de este tipo.

Gráfica 86: Percepción de problemáticas en la calidad de la educación primaria.

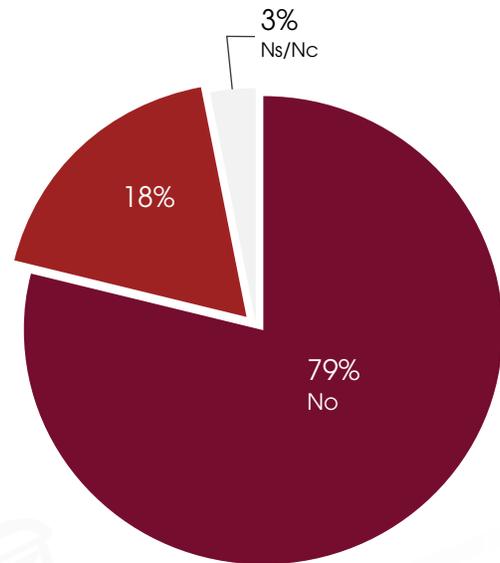


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

15.6 ¿En el último año, ha tenido problemas con la calidad de la educación secundaria?

Lo que se reportó según las personas encuestadas, acerca de si han tenido problemas con la calidad de la educación secundaria nos muestra que, 1,044 encuestados afirman **“No”** haber tenido problemas; por su parte 241 encuestados afirman **“Sí”** haber tenido problemas con la educación secundaria. Por lo tanto, para la mayoría de la población, este nivel educativo no refleja problemáticas en lo referente a su calidad y esta situación solo se han reflejado en una pequeña parte de las personas encuestadas.

Gráfica 87: Percepción de problemáticas en la calidad de la educación secundaria.



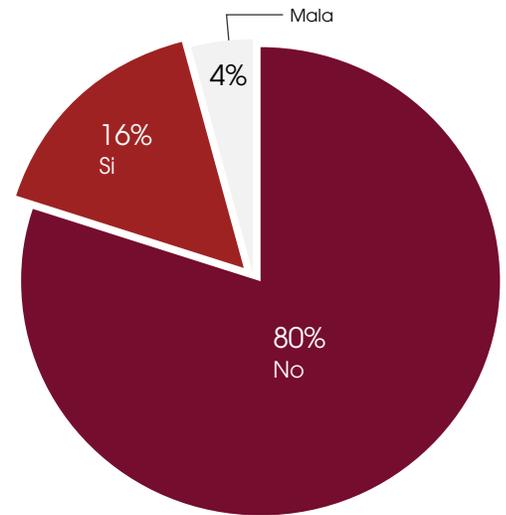
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



15.7 ¿En el último año, ha tenido problemas con la calidad de la educación superior?

En el ámbito de si las personas encuestadas han tenido problemas con la calidad de la educación superior, 1,053 personas afirman **“No”** haber tenido problemas con la calidad de la educación superior siendo esta la inmensa mayoría de los encuestados; por otro lado 218 encuestados declaran **“Sí”** haber padecido problemas con la educación superior. Por lo tanto, la educación superior presenta muy pocas problemáticas referentes a su calidad siendo la que menos situaciones de esta índole presenta de los niveles educativos.

Gráfica 88: Percepción de problemáticas en la calidad de la educación superior.

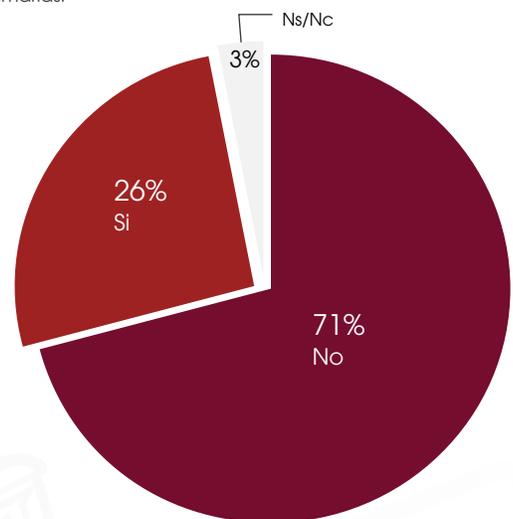


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

15.8 ¿En el último año, ha tenido problemas con la infraestructura de las escuelas primarias?

En el ámbito de la infraestructura las personas encuestadas informan que, en las escuelas primarias, **“No”** hay problemas de esta índole reportado por 944 encuestados; mientras que 347 indican que **“Si”** existen problemas asociados a este rubro. Por lo tanto, es posible afirmar que la infraestructura según la perspectiva de los encuestados se encuentra dentro de un rango de aceptación favorable.

Gráfica 89: Percepción de la infraestructura de las escuelas primarias.



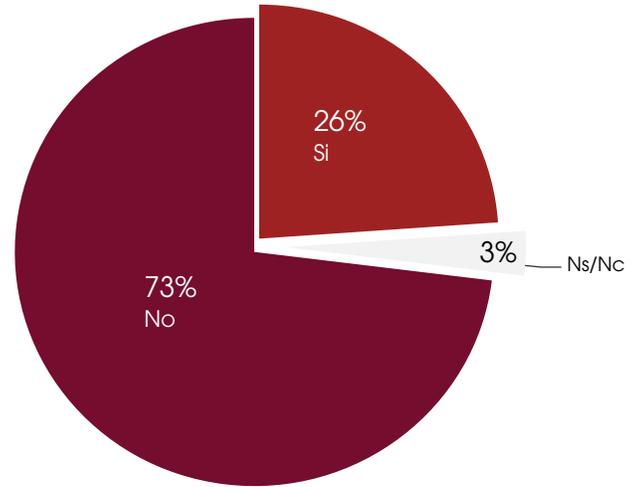
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



15.9 ¿En el último año, ha tenido problemas con la infraestructura de las escuelas secundarias?

Siguiendo con el tema de la infraestructura de las escuelas, para el nivel de secundaria, 964 encuestados afirman **“No”** haber tenido problemas de esta índole; mientras que 319 encuestados **“Si”** han presentado problemas con la infraestructura de las escuelas secundarias representando una tercera parte de las personas que afirmaron no tener problema alguno, demostrando una infraestructura adecuada para este nivel educativo.

Gráfica 90: Percepción de la infraestructura de las escuelas secundarias.

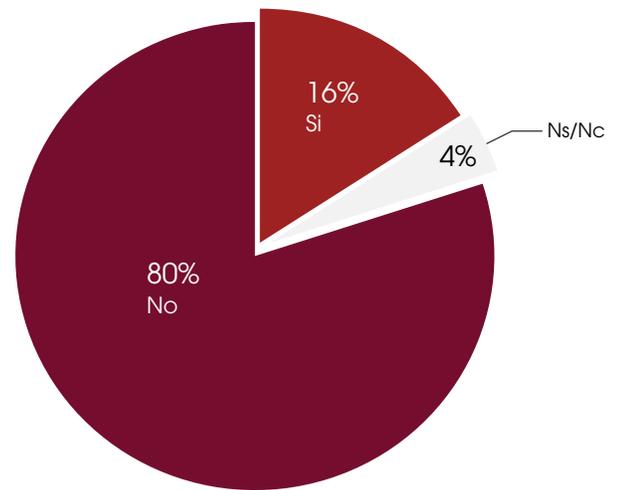


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

15.10 ¿En el último año, ha tenido problemas con la infraestructura de las escuelas superior?

En lo referente a las escuelas de nivel superior, 1,057 personas encuestadas afirman que **“No”** han tenido problemas con la infraestructura de las escuelas de nivel superior; por su parte 217 declaran **“Si”** haber presentado problemas relacionados a este ámbito, refiriéndose a la adecuada planeación y ejecución de la construcción de las instalaciones para la educación superior en el municipio, siendo que aquellos que han presentado problemáticas son una quinta parte de los que no han presentado problema alguno.

Gráfica 91: Percepción de la infraestructura de las escuelas de educación superior.



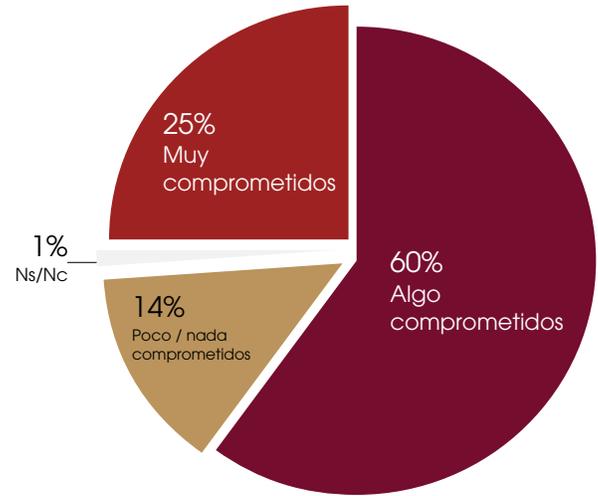
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



15.11 ¿Qué tan comprometidos cree Ud. que están los docentes con la educación de los alumnos **(primaria/inicial)**?

La evaluación del compromiso del personal docente a nivel educativo de primaria muestra que para 788 personas encuestadas el compromiso de los docentes lo califican como **“Algo comprometidos”**; por otro lado 334 consideran que están **“Muy comprometidos”**; y finalmente para 183 encuestados consideran que estos son **“Poco/Nada comprometidos”** lo cual nos da una opinión prácticamente positiva del compromiso que presenta el personal docente que labora en el nivel educativo de primaria percibida así por la ciudadanía en general.

Gráfica 92: Percepción del compromiso de los docentes a nivel primaria.

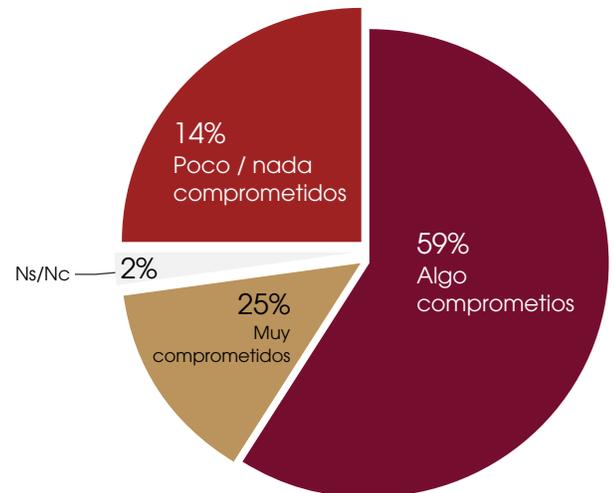


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

15.12 ¿Qué tan comprometidos cree Ud. que están los docentes con la educación de los alumnos **(secundaria)**?

Continuando con la evaluación de la percepción del compromiso de los docentes, al nivel de secundaria se reporta que, para 779 personas encuestadas el compromiso de los docentes lo califican como **“Algo comprometidos”**; 334 lo consideran como **“Muy comprometidos”**; finalmente 179 considera que estos están **“Poco/Nada comprometidos”**, obteniendo de esta manera una percepción positiva en su mayoría por parte de los encuestados de la labor que realiza el personal docente del nivel educativo de secundaria.

Gráfica 93: Percepción del compromiso de los docentes a nivel secundaria.



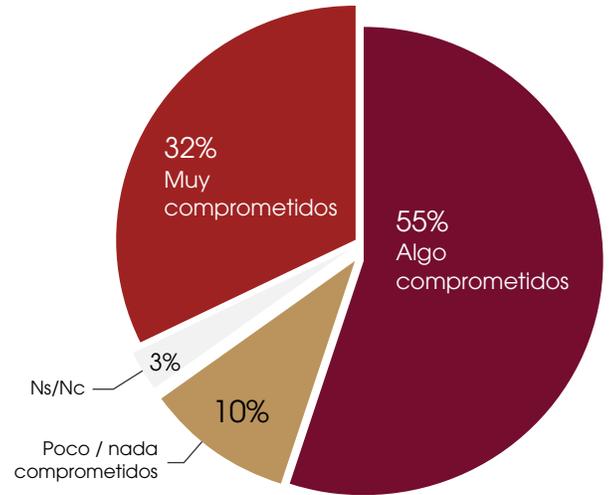
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



15.13 ¿Qué tan comprometidos cree Ud. que están los docentes con la educación de los alumnos (**superior**)?

La percepción de los encuestados respecto al nivel de compromiso con la educación por parte de los docentes del nivel educativo superior nos muestra que, para 720 personas encuestadas se califica como **“Algo comprometidos”**; por su parte 423 consideran que están **“Muy comprometidos”**; por último 136 encuestados consideran que están **“Poco/Nada comprometidos”**; una percepción prácticamente positiva de los docentes de este nivel educativo, percibido así por las personas encuestadas.

Gráfica 94: Percepción del compromiso de los docentes del nivel educativo superior.



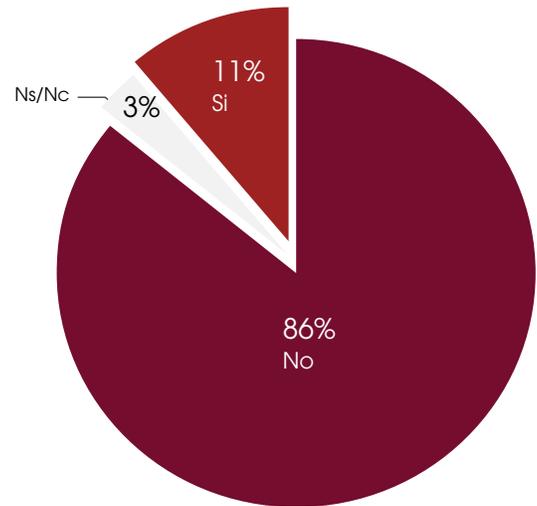
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



16.1 ¿Se siente usted seguro(a) caminando solo(a) por la noche en la ciudad o sitio donde vive?

Respecto a la percepción de seguridad por parte de las personas encuestadas nos muestra que, 1,138 encuestados afirman **“No”** sentirse seguros caminando solos por la noche en la ciudad o el sitio en donde habitan, por su parte 142 afirman **“Si”** sentirse seguros caminando solos por la noche. Esto nos da un área de oportunidad ya que una gran parte de la población no se considera seguro caminando solos por la noche en la ciudad o en los alrededores de su lugar de residencia por que se deberá implementar con celeridad políticas públicas que cambien esta situación que se vive en el municipio.

Gráfica 95: Percepción de seguridad de los encuestados por la noche y estando solos.

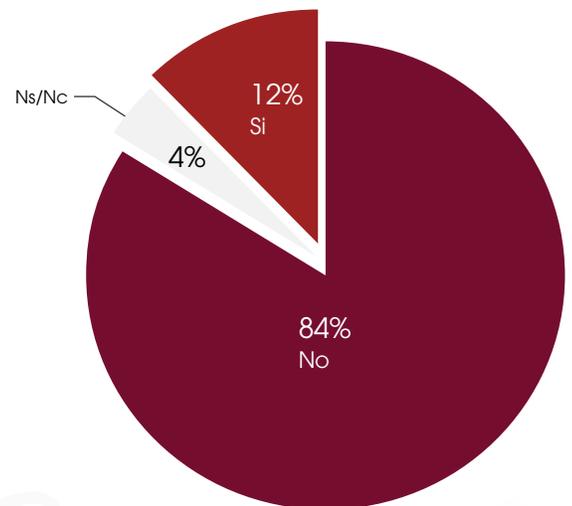


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

16.2 ¿Se siente usted seguro(a) caminando solo(a) por la noche en la colonia donde vive?

Siguiendo con la percepción de seguridad, el número de encuestados que se siente seguros caminando solos por la noche en la colonia en donde vive asciende a 164, mientras que 1,111 afirma **“No”** sentirse seguros, lo cual muestra una percepción alta de inseguridad por parte de la ciudadanía en general respecto a la colonia donde vive, así como en los alrededores de su residencia.

Gráfica 96: Percepción de seguridad de los encuestados por la noche en la colonia donde radica.



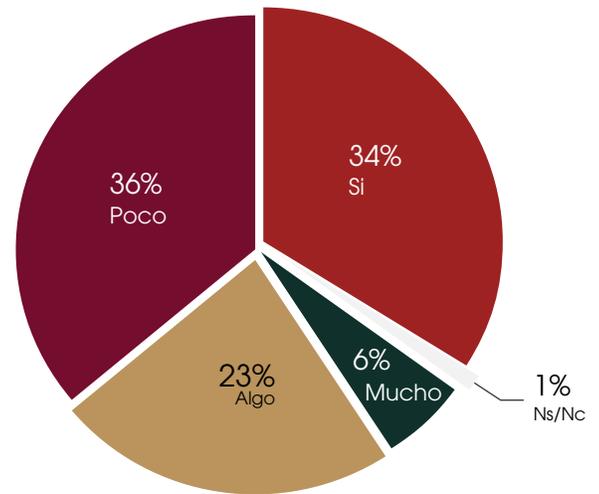
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



16.3 ¿Cuánta confianza tiene Ud. en la policía?

Se muestra el nivel de confianza que se tiene de la policía, 477 personas encuestadas afirman tener **“Poco”**; mientras que 449 encuestados afirman tener **“Nada”**; por su parte 303 consideran tener **“Algo”** de confianza en la policía; mientras que solo 77 encuestados afirman tener **“Mucho”** cuando se cuestionó su confianza en la policía. Lo anterior nos demuestra el gran nivel de desconfianza que tiene la población en general del municipio con la corporación policiaca, dando a entender la necesidad de implementar políticas públicas relativas a la seguridad pública en su conjunto.

Gráfica 97: Confianza que se tiene en la policía.

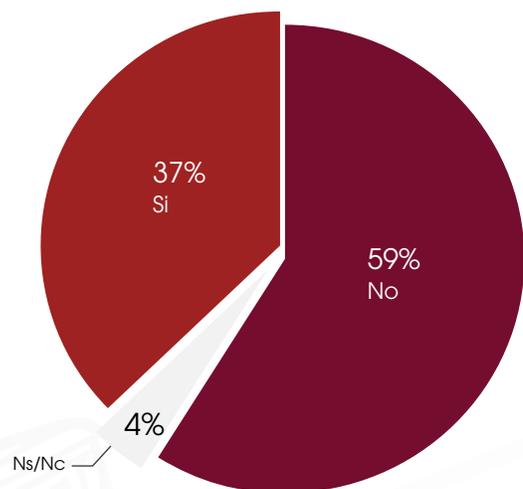


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

16.4 En algunas ocasiones en los últimos 12 meses, ¿se han reunido con los vecinos para discutir o reclamar contra la inseguridad?

Se realizó un cuestionamiento hacia los encuestados respecto a si se han reunido con sus vecinos para discutir sobre temáticas referentes a la inseguridad, 785 afirman **“No”** haberse reunido; mientras que solo 483 afirmaron **“Si”** haberlo realizado, lo cual indica una poca o nula percepción del sentimiento de comunidad en las personas de manera general en la zona en la que habitan.

Gráfica 98: Encuestados que se han reunido con sus vecinos para discutir temas de seguridad en los últimos 12 meses.



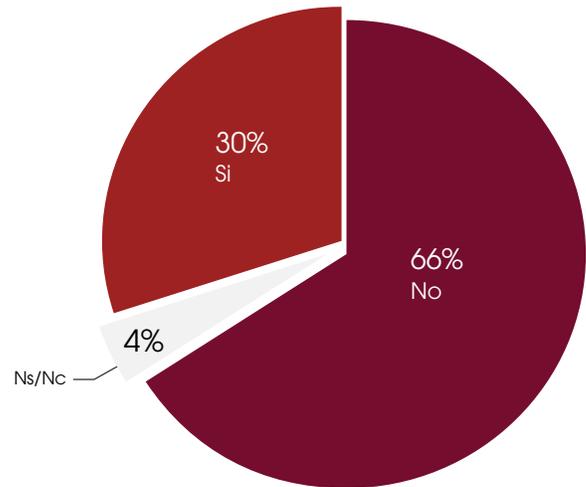
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



16.5 En los últimos 12 meses, ¿Usted o alguien de su familia se puso en contacto con la policía?

Las respuestas recibidas conforme al cuestionamiento sobre si la persona encuestada o alguien de su familia se ha puesto en contacto con la policía en los últimos 12 meses nos muestra que, solo 394 respondieron de forma positiva, mientras que 873 afirman que no haberse puesto en contacto ellos o algún familiar con la policía. Lo que muestra que la mayoría de la población trata de evitar el contacto con la corporación de policía y, de la misma manera nos presenta sutilmente el sentimiento de inseguridad que persiste en la población que radica en el municipio.

Gráfica 99: Encuestados que han contactado ellos o algún familiar a la policía en los últimos 12 meses.

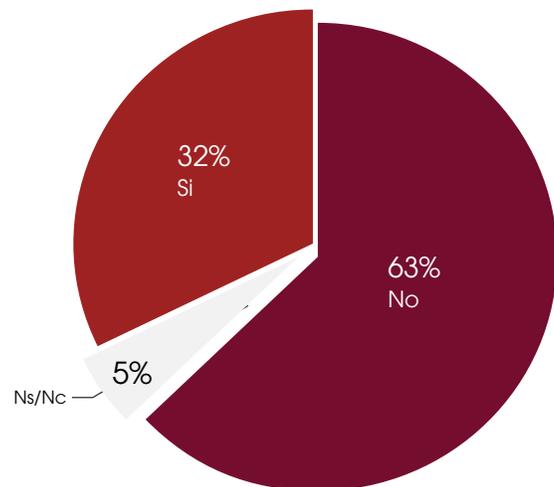


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

16.6 En algunas ocasiones en los últimos 12 meses, ¿Se organizaron entre los vecinos para vigilar su calle?

En lo referente al cuestionamiento hacia los encuestados respecto a que, si estos mismos se organizaron con sus vecinos para vigilar su calle, 829 respondieron que “No” lo habían hecho en los últimos 12 meses; mientras que 420 afirmaron que “Si” se han organizado para vigilar su colonia, lo cual denota un inexistente sentimiento de comunidad en las personas hacia sus vecinos en la gran mayoría del municipio y de la misma manera, una necesidad de vigilancia adicional en algunas secciones del municipio, por lo que se podría demarcar y proponer políticas públicas en favor de proveer esta vigilancia adicional que requiere un sector de la población.

Gráfica 100: Encuestados que se han reunido con vecinos para acciones de vigilancia en los últimos 12 meses.



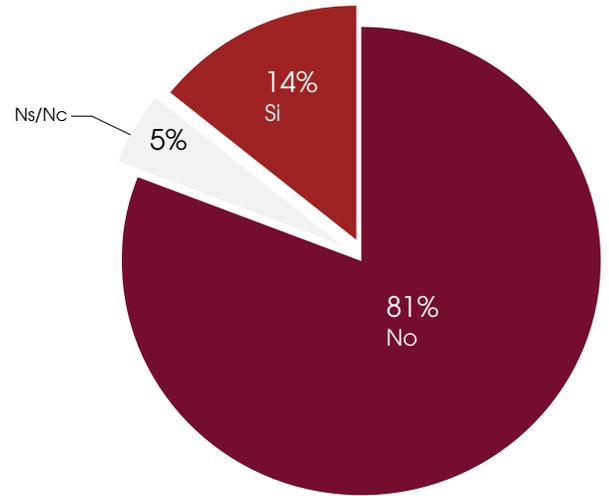
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



16.7 En algunas ocasiones en los últimos 12 meses, ¿Pagaron algún servicio de seguridad privada?

Las respuestas recibidas por parte de los encuestados respecto a si en los últimos 12 meses han pagado algún servicio de seguridad privada dieron como resultado que 1,071 afirmaron que no lo han realizado, por su parte, 187 encuestados afirman Si haber pagado por estos servicios, por lo tanto, la mayoría de los ciudadanos no cuenta con los recursos para solventar sus necesidades en temas de seguridad por parte de la iniciativa privada o no considera necesario realizar dicho gasto.

Gráfica 101: Encuestados que han contratado servicios de seguridad privada en los últimos 12 meses.

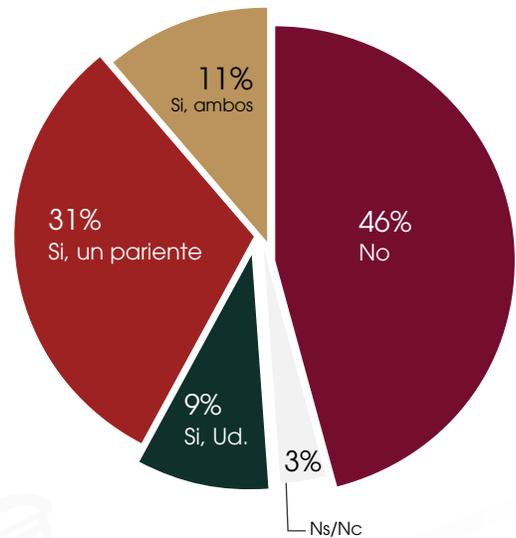


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

16.8 ¿Ha sido Ud. o algún familiar asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos 12 meses?

La información respectiva a si algún miembro de su familia o el propio encuestado ha sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses nos indica que este no ha sido el caso para 607 encuestados, mientras que para 487 si es una situación que ha vivido algún familiar, por otra parte, para 142 personas y sus familiares estos han sido víctimas de algún delito y, por último, 121 encuestados afirman que ellos mismos han sufrido algún delito. Lo anterior en mención nos habla de que la mayoría de la población ha sido víctima de algún delito, lo cual requiere enfocar los esfuerzos y crear políticas públicas que bajen de manera drástica la incidencia delictiva del municipio.

Gráfica 102: Encuestados que han sido víctima, ellos o sus familiares de algún delito en los últimos 12 meses.



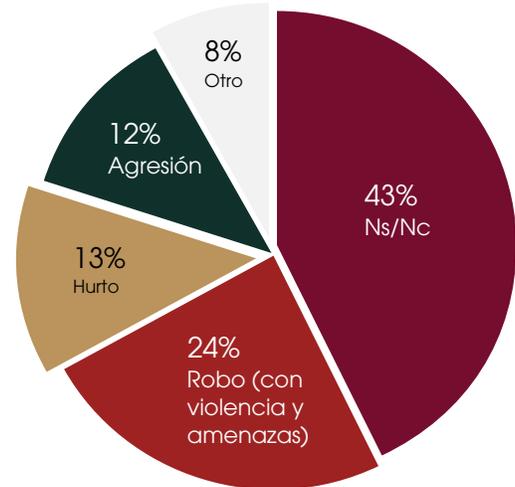
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



16.9 ¿Qué tipo de delito fue el cometido contra Ud. o su pariente?

Cuando se cuestionó a los encuestados sobre el delito del que han sido víctimas, 567 eligieron no contestar a ese cuestionamiento, 315 mencionaron ser víctimas de robo con violencia y amenazas; por su parte 162 declararon ser víctimas de Agresión; seguido por 167 afirmaron haber sufrido el delito de hurto, por último 112 han padecido algún otro tipo de delito no mencionado anteriormente, lo que nos muestra que persiste un sentimiento de desinterés o miedo al respecto de denunciar cuando se presenta algún hecho delictivo y que persiste una alta incidencia delictiva en el municipio.

Gráfica 103: Tipo de delito cometido a encuestados o sus familiares en los últimos 12 meses.



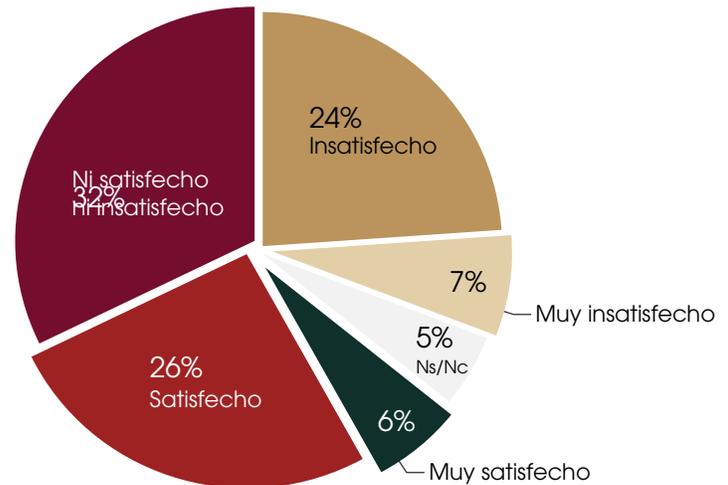
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



16.10 ¿Cuán satisfecho está Ud. con los servicios de salud que recibe?

En el ámbito de la salud se cuestionó acerca del nivel de satisfacción que tienen las personas encuestadas respecto a los servicios de salud, 416 mencionaron encontrarse **“Ni satisfecho ni insatisfecho”**; por su parte, 346 se encuentran **“Satisfecho”** en este rubro; por otro lado 320 mencionan encontrarse **“Insatisfecho”** y 77 **“Muy insatisfecho”**; por último 93 indicaron sentirse **“Muy satisfecho”** respecto a los servicios de salud recibidos, por lo anterior se muestra una percepción en su mayoría positiva de los servicios de salud que se encuentran disponibles en el municipio.

Gráfica 104: Nivel de satisfacción respecto a los servicios de salud que se reciben.

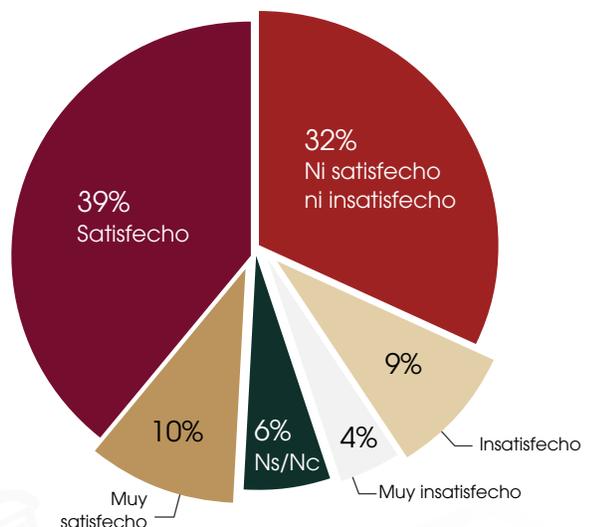


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

16.11 ¿Y cuán satisfecho está Ud. con las siguientes dimensiones? (Infraestructura del centro médico donde se atiende)

Cuando se preguntó la satisfacción que se tiene respecto a la infraestructura del centro médico en donde se atiende, 516 encuestados afirmaron estar **“Satisfecho”** al respecto, por su parte 422 encuestados declararon encontrarse **“Ni satisfecho, ni insatisfecho”**; así como 132 encuestados que percibieron estar **“Muy satisfecho”** con las instalaciones donde perciben su servicio médico, por otro lado 117 afirman estar **“Insatisfecho”** por lo tanto, existe una opinión generalizada positiva respecto a las instalaciones médicas.

Gráfica 105: Nivel de satisfacción respecto a la infraestructura del centro médico donde se atiende.



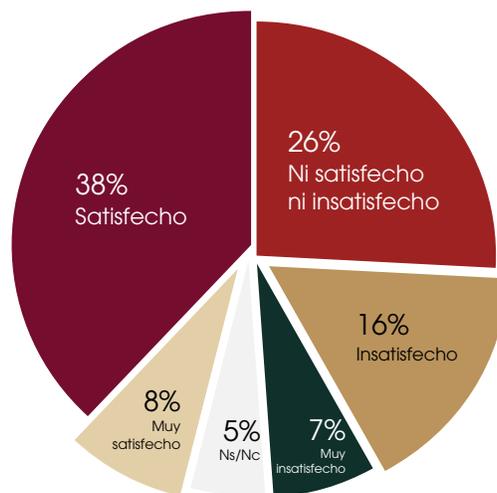
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



16.11 ¿Y cuán satisfecho está Ud. con las siguientes dimensiones? **(Calidad de la atención médica)**

La valoración que se realizó al respecto de la calidad percibida de la atención médica recibida por parte de los encuestados nos muestra que, 496 opinaron sentirse satisfechos con esta misma, por su parte 342 indicaron sentirse indiferentes respecto a la atención brindada; 214 opinaron sentirse insatisfechos, por otro lado, 103 afirmaron sentirse muy satisfechos y por último 99 se encuentran bastante insatisfechos al respecto. Esto nos deja ver que para la mayoría de la población la satisfacción respecto a la calidad medica que recibe es positiva, sin embargo, aún existe una elevada cantidad de encuestados que consideran que la calidad de atención medica que reciben no cumple con sus criterios de satisfacción.

Gráfica 106: Nivel de satisfacción respecto a la calidad de la atención médica.

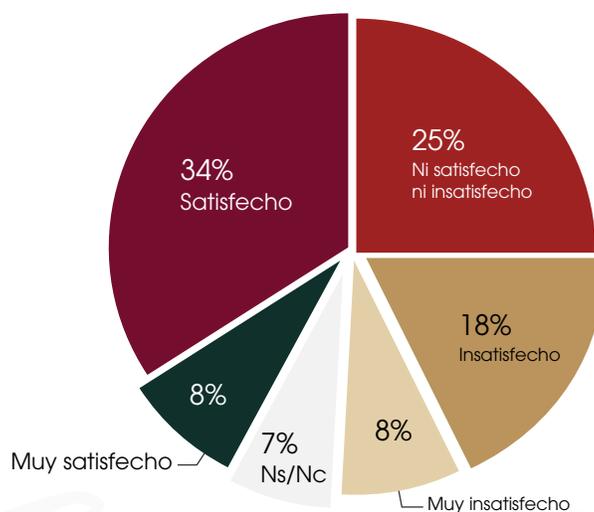


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

16.11 ¿Y cuán satisfecho está Ud. con las siguientes dimensiones? **(Disponibilidad de médicos)**

Cuando se cuestionó a los encuestados acerca de su experiencia respecto a la disponibilidad de médicos se encontró que, 455 personas declararon sentirse satisfechos en este aspecto, 336 encuestados afirmaron encontrarse **“Ni satisfecho, ni insatisfecho”**; mientras que 107 opinaron sentirse muy satisfechos con la disponibilidad, por otra parte 235 personas encuestadas declararon sentirse insatisfechos y 102 se percibieron como muy insatisfechos, por tanto, la percepción de la disponibilidad de los servicios médicos es en su mayoría positiva en este aspecto.

Gráfica 107: Nivel de satisfacción respecto a la disponibilidad de personal médico.



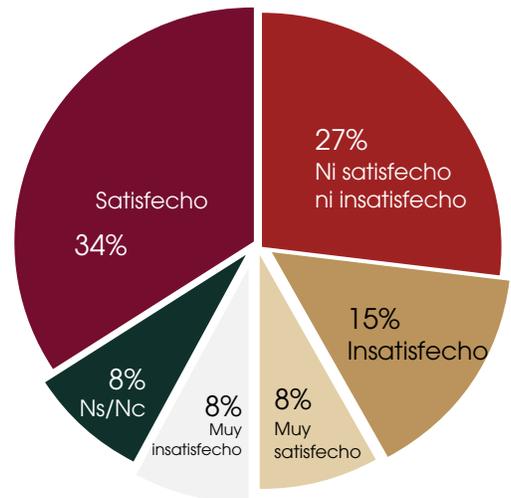
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



16.11 ¿Y cuán satisfecho está Ud. con las siguientes dimensiones? **(Costo del servicio de atención)**

En el ámbito del costo de la atención recibida 452 personas encuestadas describieron sentirse satisfechos, 351 encuestados describieron su situación como **“Ni satisfecho, ni insatisfecho”**; 107 afirmaron estar **“Muy satisfecho”**; por otro lado 198 declararon sentirse insatisfechos, así como 107 que se describieron muy insatisfechos al respecto, dando a entender que el costo de los servicios médicos se percibe como adecuado para la mayoría de las personas encuestadas.

Gráfica 108: Nivel de satisfacción respecto al costo del servicio médico.

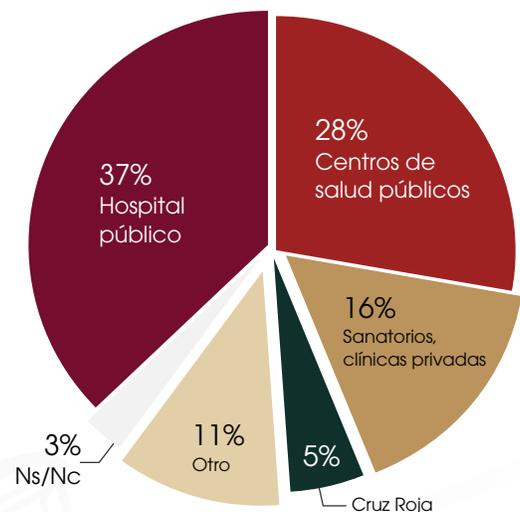


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

16.12 Cuando necesita de atención de emergencia, ¿A qué lugar acude?

Se cuestionó sobre cuál es el lugar al que acude el encuestado cuando necesita atención médica de manera emergente, 493 declararon acudir a un hospital público, mientras que 361 prefieren acudir a centros de salud públicos y 69 personas encuestadas van a la Cruz Roja, por otro lado 215 prefieren la atención brindada por sanatorios o clínicas privadas, y finalmente 143 utilizan algún otro tipo de servicio, por tanto la mayoría de las personas encuestadas utilizan la infraestructura de servicios de salud pública disponible en el municipio.

Gráfica 109: Preferencia de los encuestados respecto a servicios de salud en estado de emergencia.



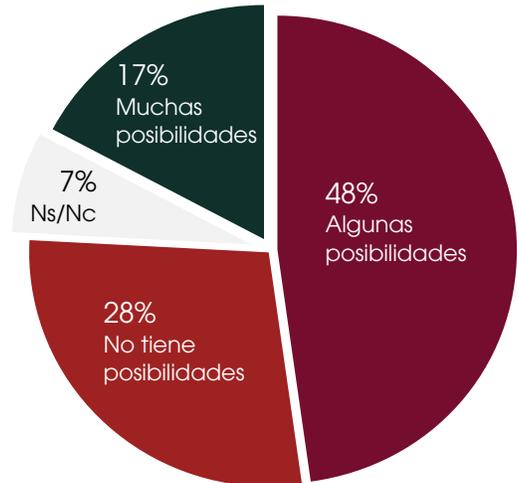
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



17.1 ¿Qué posibilidades de participar de las decisiones de su Gobierno Municipal Ud. siente que tiene?

A los encuestados se les preguntó qué posibilidad percibían de ser partícipes de las decisiones de su gobierno municipal, 637 declararon tener posibilidad de participar en este tipo de decisiones, 372 sintieron no tener posibilidad alguna y finalmente 217 percibieron muy probable el formar parte de las decisiones de este ámbito. En general la percepción nos indica un interés genuino en formar parte de las decisiones del ámbito gubernamental del municipio, aunque, de igual manera un sector grande de la población encuestada no tiene el tiempo, las posibilidades o el interés en formar parte de cuestiones del ámbito público que de igual manera afectarán su estilo de vida.

Gráfica 110: Percepción de los encuestados en formar parte de las decisiones de carácter público a nivel municipal.

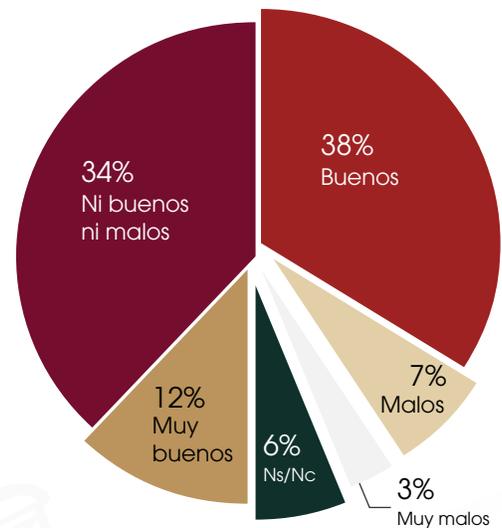


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

17.2 ¿Cómo califica Ud. los servicios e información que el gobierno municipal presta en su página web?

Respecto a la percepción de los servicios e información electrónica del gobierno municipal, para la mayoría estos son considerados buenos según 493 personas encuestadas, para 162 son muy buenas, mientras que para 453 personas encuestadas la información es ni buena ni mala, por otro lado, 95 encuestados consideran que son malos, y finalmente 41 encuestados lo consideran como muy malos, teniendo un promedio de percepción positivo para este tipo de servicios e información municipal.

Gráfica 111: Percepción de los servicios e información electrónica por parte del gobierno municipal.



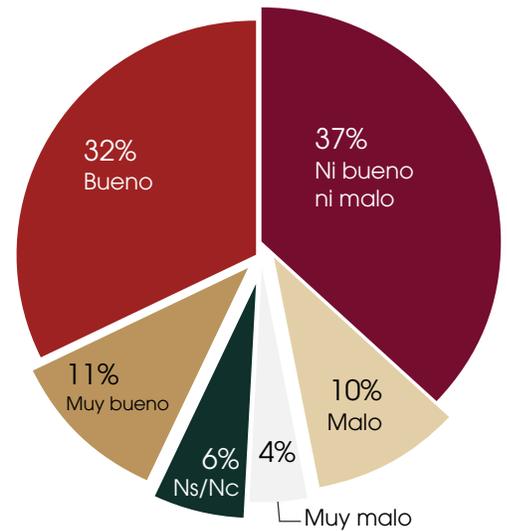
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



17.3 ¿Y cómo califica la transparencia del gobierno municipal? (Transparencia se refiere al grado en que el público puede acceder a la información del gobierno municipal)

Cuando se cuestionó acerca de la percepción de transparencia en el gobierno municipal, 488 personas encuestadas consideraron que esta no es ni buena ni mala, mientras que 420 lo percibieron como bueno y 141 lo describieron como muy bueno, por otro lado, 140 personas encuestadas declararon percibirla como mala, y finalmente 56 la percibieron como muy mala, en su mayoría se describió dicho aspecto del gobierno municipal de manera positiva.

Gráfica 112: Calificación del ámbito de la transparencia por parte del gobierno municipal.



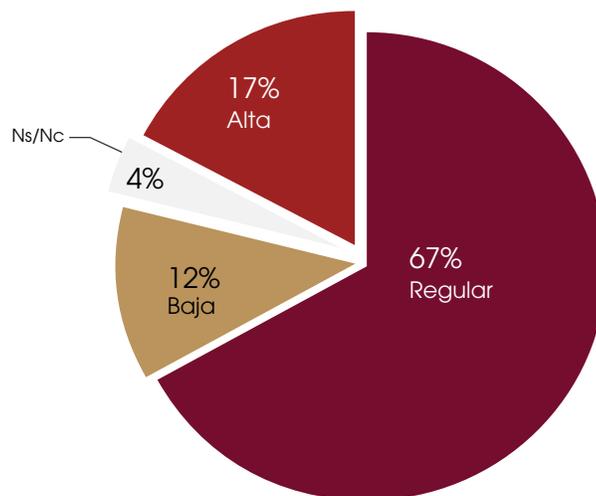
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



18.1 La calidad de las escuelas, institutos técnicos y universidades de la ciudad, es:

Se cuestionó a las personas encuestadas respecto a la calidad de las escuelas, institutos técnicos y universidades de la ciudad, 890 respondieron que la calidad es regular, por su parte, 217 describen la calidad como alta y finalmente 163 personas encuestadas perciben la calidad de las escuelas, institutos técnicos y universidades como baja, aunque la mayoría de las personas describe la calidad de estas instalaciones educativas como nada extraordinario, las opiniones derivadas por parte de las demás personas encuestadas está muy dividida, lo que resulta en la solicitud la implementación de políticas públicas acordes a modificar el resultado de la percepción de estas mismas para tener un mejor y más competitivo ámbito educativo.

Gráfica 113: Percepción de la calidad de las escuelas, institutos técnicos y universidades de la ciudad.

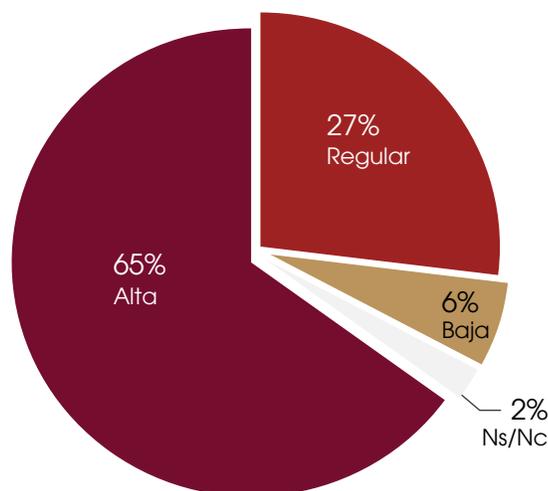


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

18.2 El costo de vida en su ciudad, es:

La percepción de las personas encuestadas relativa a cómo perciben el costo de la vida en el municipio nos indica que 861 lo ven como elevado, mientras que para 357 personas es regular, finalmente para 73 personas encuestadas su costo de vida es bajo. Por lo que el costo de la vida para la inmensa mayoría se percibe como alto y esto limita la toma de decisiones por parte de las familias respecto a la utilización de sus ingresos y su perspectiva de vida en el municipio, por lo anterior se plantea una situación que da la oportunidad de crear y organizar políticas públicas que mejoren esta percepción de falta de recursos para las familias que residen dentro del municipio.

Gráfica 114: Percepción de los encuestados acerca del costo de la vida en la ciudad.



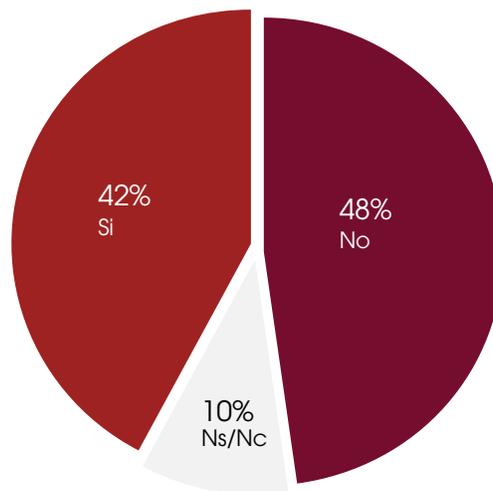
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



18.3 ¿Conoce Ud. si en su ciudad existen programas para fomentar la creación de nuevos negocios o empresas?

Respecto a si las personas que fueron encuestadas conocían o habían escuchado hablar de los programas que tiene el municipio para el fomento y creación de negocios 637 respondieron que no lo habían hecho, por otro lado 551 afirmaron si conocerlos, por lo tanto, es necesario mejorar los canales de comunicación que utilizan las campañas por parte del Ayuntamiento para el comunicar acerca de los programas existentes en este rubro.

Gráfica 115: Personas encuestadas que conocen los programas de fomento y creación de negocios por parte del Ayuntamiento de Tijuana, B.C.

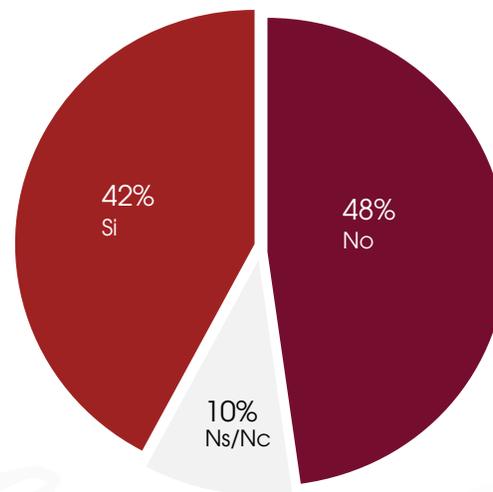


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

18.4 Si tuviera que buscar trabajo, ¿Ud. tiene claro a qué instituciones (**gobierno, empresas, etc.**) recurrir y qué medios utilizar para que se le facilite esta búsqueda?

A las personas encuestadas se les cuestiono sobre si conocen medios para facilitar su búsqueda de empleo en caso de necesitarlo, 639 contestaron no saber de estos programas y medios, por su parte 559 encuestados si los conocen, lo que demuestra que, para la mayoría de las personas la búsqueda de empleo en el municipio puede demorar más tiempo del necesario, esta situación podría cambiar mejoran los mecanismos de difusión de estas campañas por parte del gobierno municipal mejorando así el ámbito del empleo en Tijuana.

Gráfica 116: Personas encuestadas que los medios para facilitar la búsqueda de empleo en el municipio.



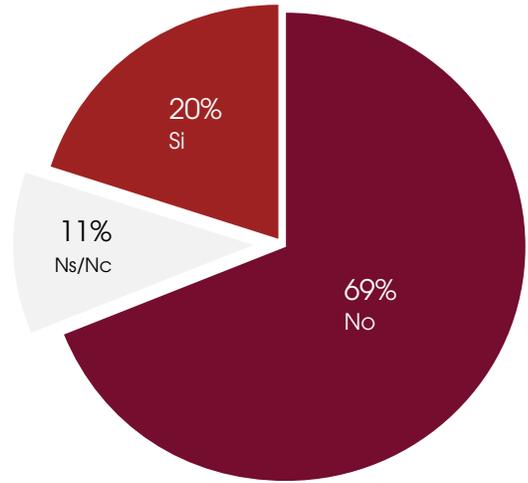
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



18.5 En términos de trámites y papeleos, ¿Considera usted que es simple y fácil crear una nueva empresa o un nuevo negocio en su ciudad?

Las personas encuestadas al tener que decidir cómo percibían, en términos burocráticos, el proceso de creación de empresas, 916 lo consideraron como un proceso que no es sencillo, 257 lo vieron como un trámite relativamente simple. Por tanto, la percepción general de las personas encuestadas sobre la creación de nuevas unidades productivas es en general complicado y/o tedioso, situación que podrá ser revertida con un análisis de eficientización de trámites por parte del Ayuntamiento de Tijuana.

Gráfica 117: Consideración de la dificultad del trámite de creación de empresas por parte de las personas encuestadas.



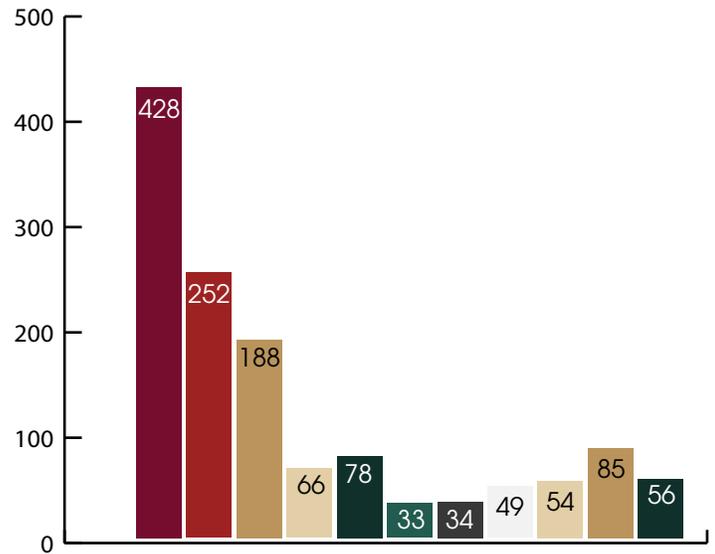
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicio de agua potable)**

Al ser cuestionadas las personas encuestadas acerca del grado de problematización que perciben sobre el servicio de agua potable recibido, el 32% respondió que lo considera como su principal problemática, el 19% lo vio como un problema de segunda necesidad y el 14% lo colocó en tercer lugar en su escala de percepción, esto nos demuestra que existe un problema estructural correspondiente al sistema de distribución del agua potable dentro del municipio.

Gráfica 118: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto al servicio de agua potable.

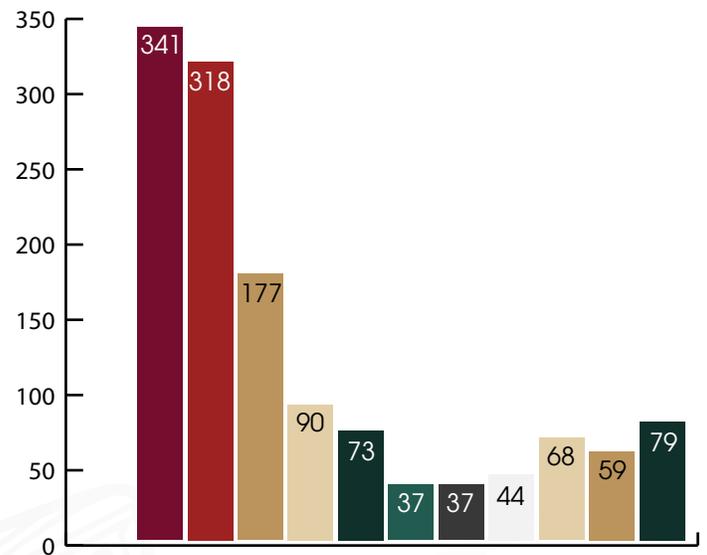


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicio de saneamiento)**

En el ámbito correspondiente al servicio de saneamiento, el 26% de las personas encuestadas se consideró en el primer nivel de afectación, el 24% se consideró en segundo lugar, mientras que el 13% se colocó en tercer lugar de afectación respecto a este servicio, lo cual denota que, de manera general se presenta un problema con la red de saneamiento presente en el municipio y una oportunidad muy grande de mejora en este rubro.

Gráfica 119: Percepción del servicio de agua por la continuidad con la que reciben el servicio.



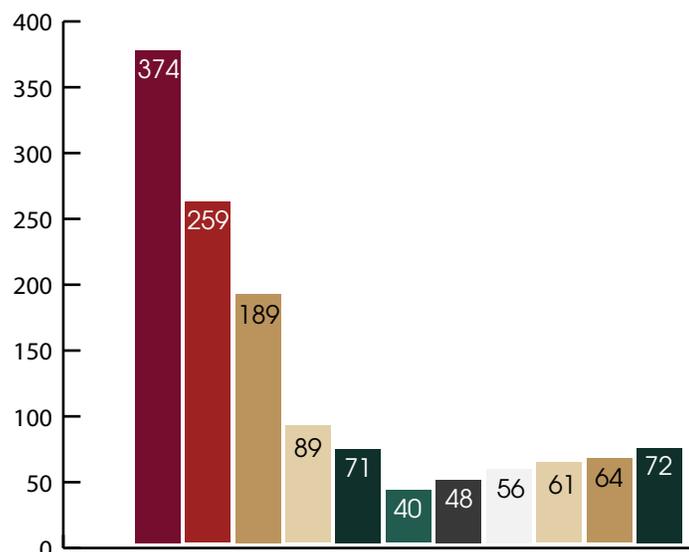
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicio de recolección de residuos)**

En el rubro del servicio de recolección de residuos por parte del Ayuntamiento, 28% de las personas encuestadas se identificaron en el primer grado de afectación por deficiencias en este mismo, el 20% se identificó en segundo grado y el 14% en tercer grado, lo cual indica una insatisfacción de las necesidades de recolección de residuos generalizada para la mayoría de las personas encuestadas reflejando un área de oportunidad de mejora en este rubro para el gobierno municipal.

Gráfica 120: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto al servicio de recolección de residuos.

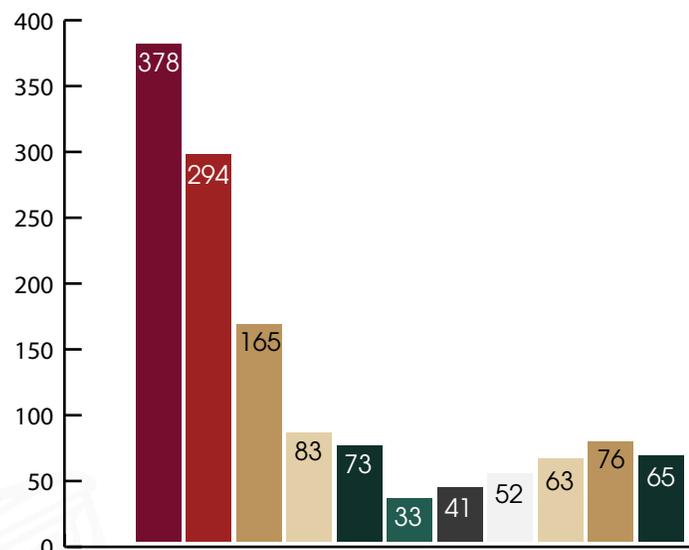


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Disponibilidad de energía eléctrica y gas)**

Respecto a la percepción de los encuestados en el aspecto referente a la energía eléctrica y el gas, el 29% se consideró en el primer estrato de afectación, el 22% se percibió en el segundo y el 13% en el tercero, aunque la distribución de estos servicios no depende directamente del gobierno municipal, de manera indirecta se podrá promover la mejora de las redes de distribución de estos servicios de vital importancia para el funcionamiento de los hogares en el municipio.

Gráfica 121: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto al servicio de energía eléctrica y gas.



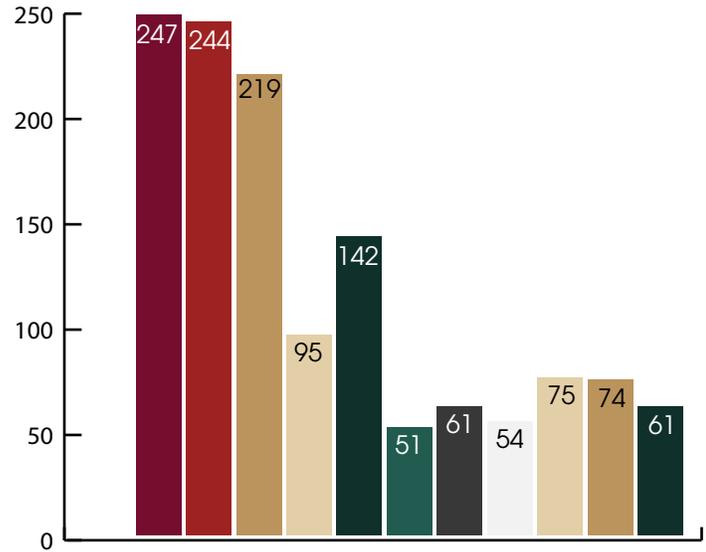
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Calidad de aire)**

Las personas encuestadas respondieron según su nivel de afectación por parte de las problemáticas ocasionadas por la mala calidad de aire, el 19% se consideró en primer lugar de afectación, el 18% se percibió en segundo lugar y el 17% se identificó en el tercer lugar, lo que demuestra la necesidad de crear mejores medidas regulatorias en temas ambientales que mejoren la calidad del entorno municipal.

Gráfica 122: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto a la calidad del aire.

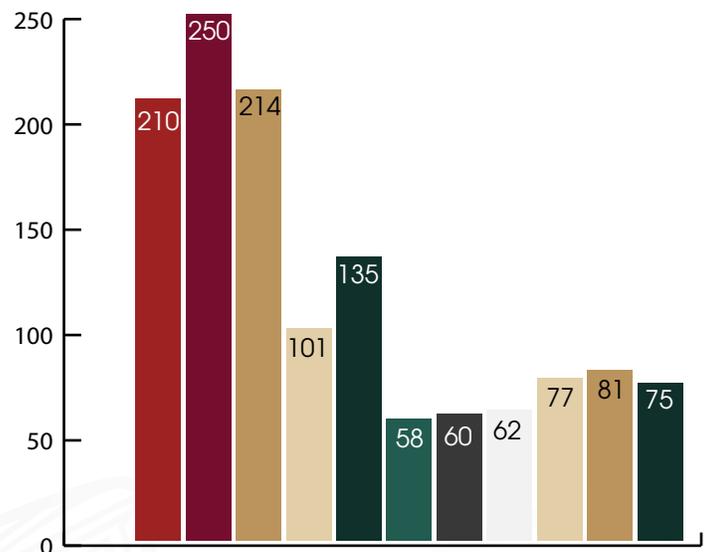


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Cambio climático)**

El 19% de las personas encuestadas se consideró en segundo lugar de afectación por el cambio climático, el 16.2% en tercer lugar y el 15.9% en primer lugar. Esto demuestra la necesidad de mejores medidas ambientales para corregir la calidad del entorno municipal, sin embargo, este aspecto no es de primer impacto como el resto de las problemáticas en el municipio.

Gráfica 123: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto al cambio climático.



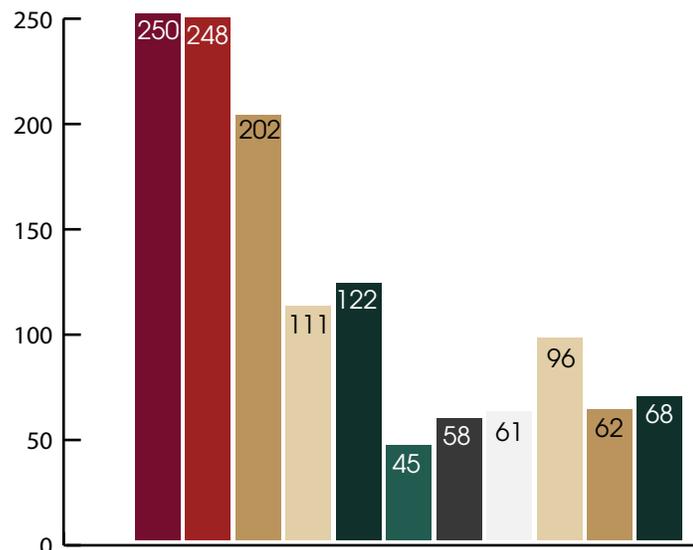
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Ruidos molestos)**

Las personas encuestadas respondieron según su nivel de afectación por ruidos molestos en su entorno, el 19% se identificó en primer lugar, el 18.7% e identificó en segundo lugar y el 15% en tercer lugar, lo anterior nos demuestra un área de mejora para las regulaciones correspondiente a la contaminación sonora dentro del municipio.

Gráfica 124: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto a ruidos molestos.

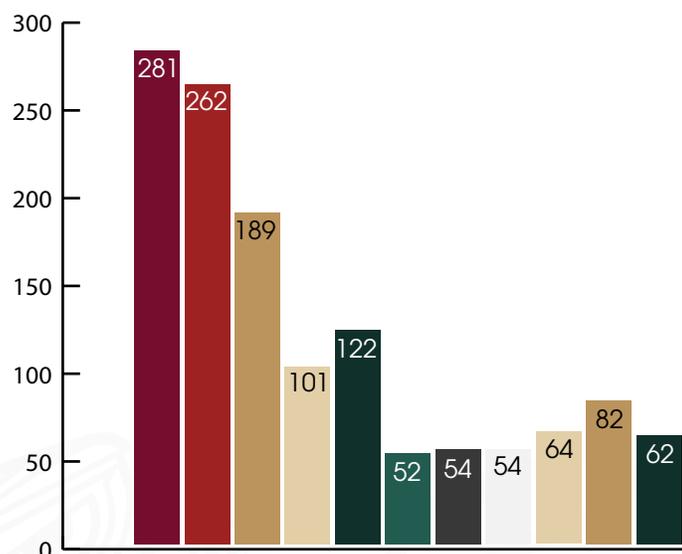


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Temporales y lluvias muy fuertes)**

El 21% de los encuestados se identificaron en primer lugar de afectación en el aspecto de temporales y lluvias muy fuertes, el 20% en segundo lugar y el 14% en tercer lugar, lo que nos lleva a la conclusión de una necesidad de mejora regulatoria de los asentamientos en el municipio y también una mejora de la infraestructura pluvial.

Gráfica 125: Grado de afectación de las personas encuestadas por temporales y lluvias muy fuertes.



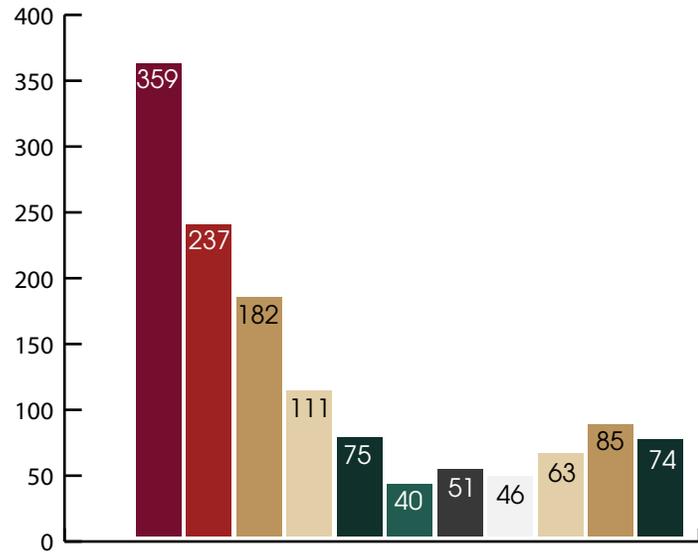
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Drenaje)**

En el ámbito del servicio de drenaje el 27% de las personas encuestadas se identificaron en primer lugar de afectación, el 18% en segundo lugar y el 14% en tercer lugar, lo que indica una necesidad de mejora de la infraestructura municipal y ampliación de la cobertura de este servicio.

Gráfica 126: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto al servicio de drenaje.

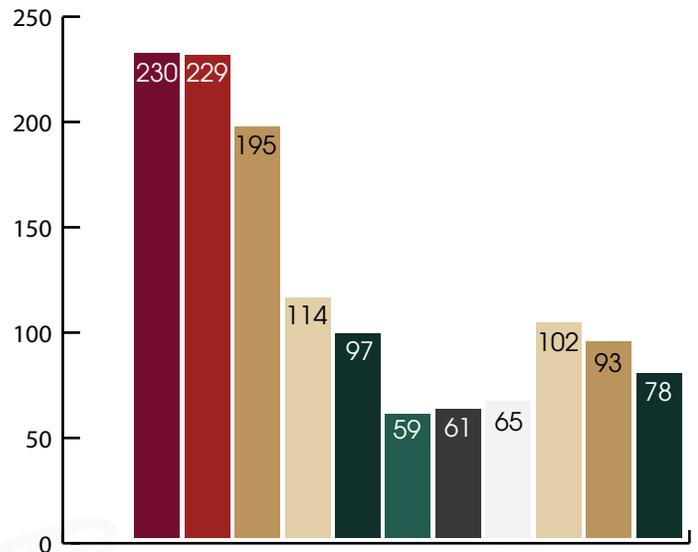


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Escasez de espacios públicos)**

El 17.4% de las personas encuestadas se identificó en primer lugar de afectación por la escasez de espacios públicos, el 17.3% en segundo lugar y el 15% en tercer lugar, lo que indica una necesidad de expansión de la infraestructura municipal disponible para la recreación de los residentes del municipio.

Gráfica 127: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto a la escasez de espacios públicos.



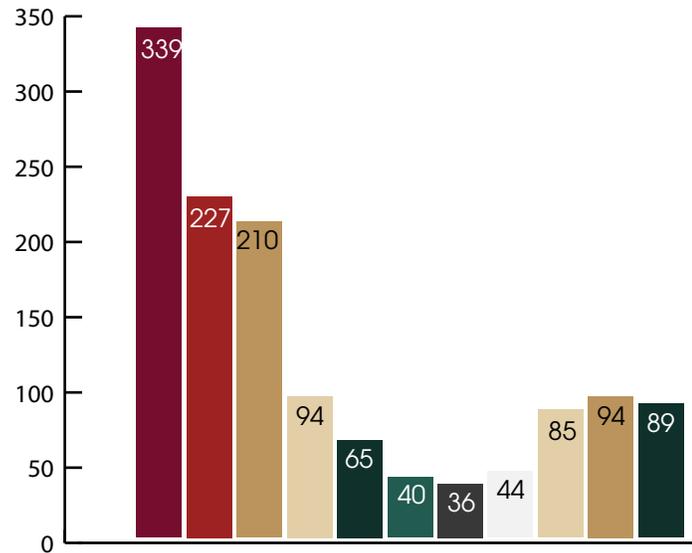
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Ingresos insuficientes)**

Cuando se cuestionó a las personas encuestadas que grado de afectación percibían debido a problemas por ingresos insuficientes, el 26% se identificó en el primer estrato, el 17% en el segundo y el 16% en el tercero, lo que indica un costo de vida en el municipio elevado, con la oportunidad de generar políticas públicas que beneficien el bolsillo de las personas en el municipio.

Gráfica 128: Grado de afectación de las personas encuestadas por ingresos insuficientes.

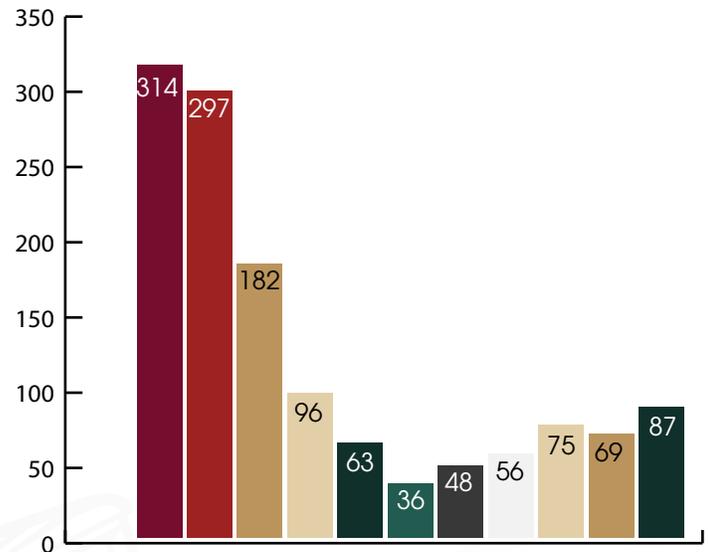


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Calidad de vivienda)**

El 24% de las personas encuestadas se percibieron en el primer grado de afectación respecto a la calidad de su vivienda, el 22% en segundo lugar y el 14% en tercer lugar, por lo tanto, se requiere una mayor regulación para la construcción de la vivienda en el municipio.

Gráfica 129: Grado de afectación de las personas encuestadas por la calidad de la vivienda.



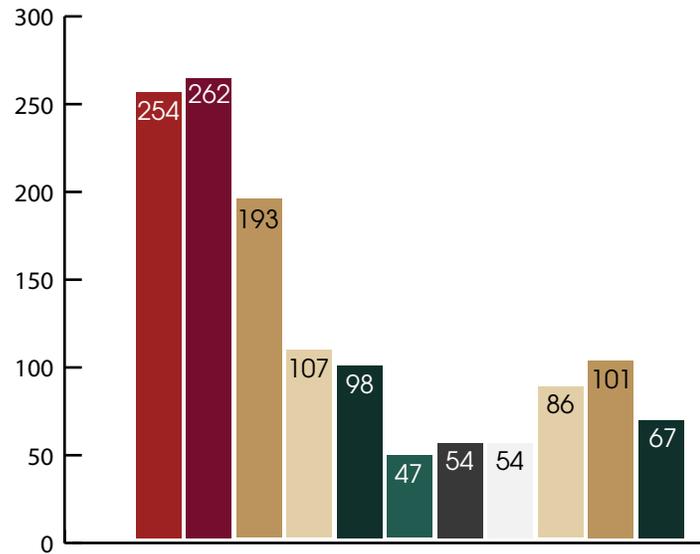
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Transporte público y/o tránsito)**

Para las personas encuestadas, su percepción de la afectación que estas mismas sufren por deficiencias en el servicio de transporte público y/o tránsito indicó que el 20% se identifica en el segundo nivel de afectación, el 19% en el primero y el 15% en el tercero, lo cual nos muestra que se necesita mejorar el servicio de transporte público en el municipio, así como su infraestructura vial.

Gráfica 130: Grado de afectación de las personas encuestadas por la calidad de la vivienda.

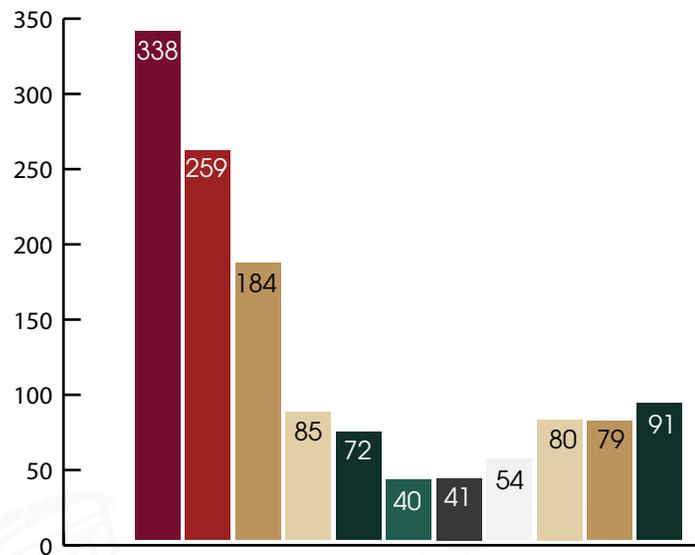


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Empleo)**

En cuanto al ámbito del empleo, el 26% de los encuestados se identificaron en el primer nivel de afectación por problemáticas relacionadas en este rubro, el 20% se percibió en el segundo lugar y, por último, el 14% se declaró en el tercer lugar, por lo tanto, hay que mejorar la difusión y captación de las ferias del empleo que se organizan por parte del Ayuntamiento de Tijuana.

Gráfica 131: Grado de afectación de las personas encuestadas por problemáticas relacionadas con la obtención y permanencia de empleo.



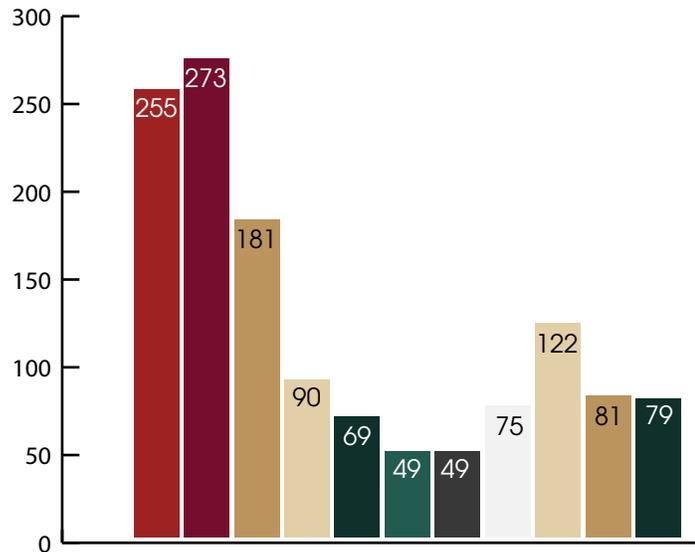
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicio telefónico e Internet)**

Cuando se cuestionó a las personas encuestadas sobre en qué nivel de problematización se identifican con respecto al ámbito de los servicios telefónicos e internet, el 21% se declaró en segundo lugar, el 19% en primer lugar y el 14% en tercer lugar, por lo cual es necesario reorientar recursos públicos en la mejora de la infraestructura en la que depende este tipo de servicios.

Gráfica 132: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto a los servicios telefónicos e internet.

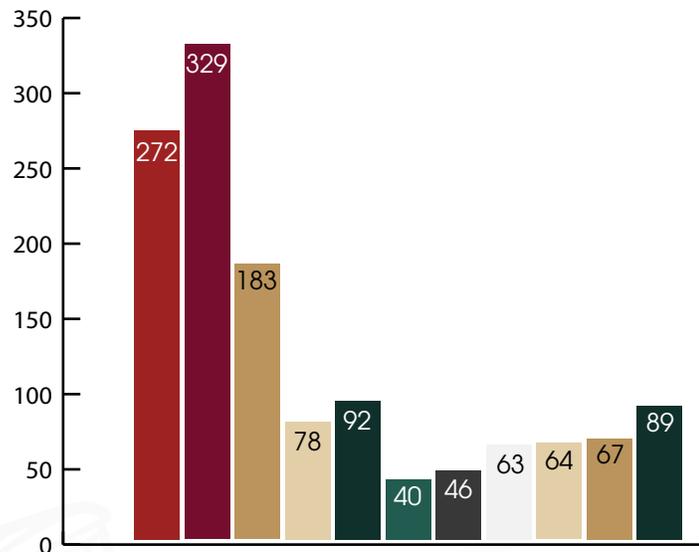


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicios educativos)**

En lo referente al ámbito de los servicios educativos las personas encuestadas que se percibieron en el segundo nivel de problemáticas de este rubro fue el 25%, el 21% se declaró en primer nivel y por último el 14 % se identificó en el tercer lugar, por lo tanto, se tiene la oportunidad de mejorar estos servicios para la población del municipio.

Gráfica 133: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto a los servicios educativos.



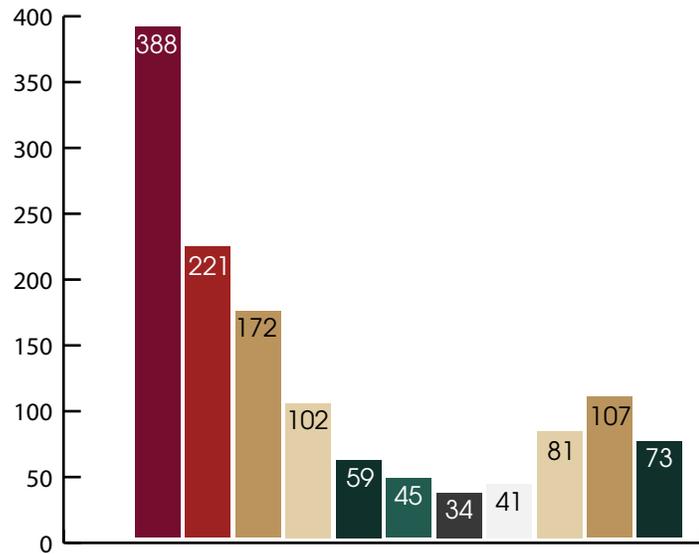
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Seguridad ciudadana)**

El 29% de las personas encuestadas se identificaron con el primer grado de afectación con respecto a problemáticas surgidas en el ámbito de la seguridad ciudadana, en cuanto al 17% se percibió con el segundo nivel de afectación, mientras que el 13% se declaró en el tercer nivel de afectación, por tanto, se deben de implementar políticas públicas que mejoren la seguridad en el municipio.

Gráfica 134: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto al ámbito de la seguridad ciudadana.

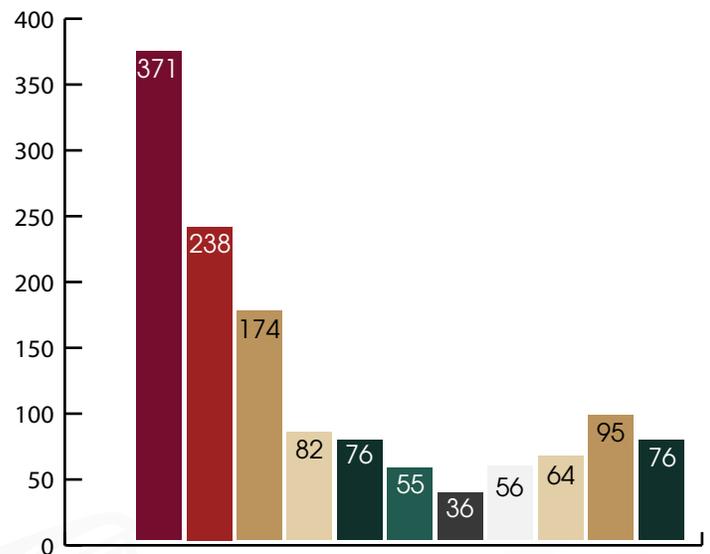


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Servicios de salud)**

En el aspecto de problemáticas originadas con los servicios de salud las personas encuestadas contestaron de la siguiente manera: el 28% se percibió en el primer grado de afectación, el 18% en el segundo y el 13% en el tercero. Lo anterior muestra una clara necesidad de mejora de los servicios de salud ofrecidos dentro del municipio.

Gráfica 135: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto a los servicios de salud.



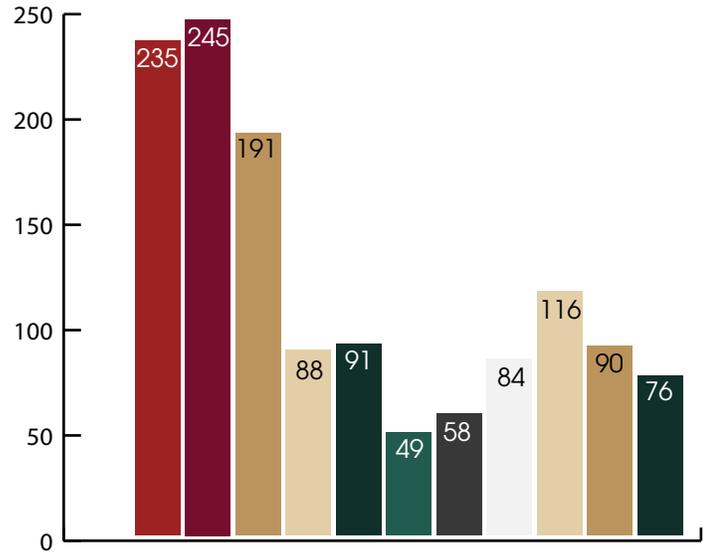
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Falta de participación en las decisiones del gobierno municipal)**

El 19% de las personas encuestadas declaró percibirse en segundo grado de afectación respecto a problemáticas relacionadas con la falta de participación en las decisiones del gobierno municipal, el 18% se percibe en primer grado y el 14% en tercer grado, respecto a esta situación el Ayuntamiento de Tijuana deberá modificar su actuar para tomar en cuenta a más ciudadanos en su toma de decisiones.

Gráfica 136: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto a la falta de participación en las decisiones del gobierno municipal.

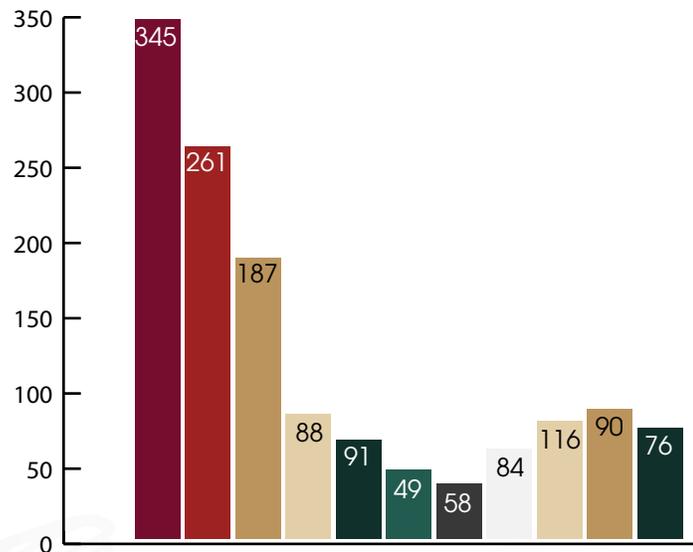


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Dificultades para realizar trámites con la municipalidad)**

Respecto a las dificultades para realizar trámites con la municipalidad, el 26% de las personas encuestadas describe un primer grado de afectación por problemas derivados de esta índole, el 20% en segundo grado y el 14% en tercer grado, esto nos indica que se tiene que mejorar la atención al ciudadano dentro de las instalaciones del gobierno municipal.

Gráfica 137: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto a dificultades para realizar trámites con la municipalidad.



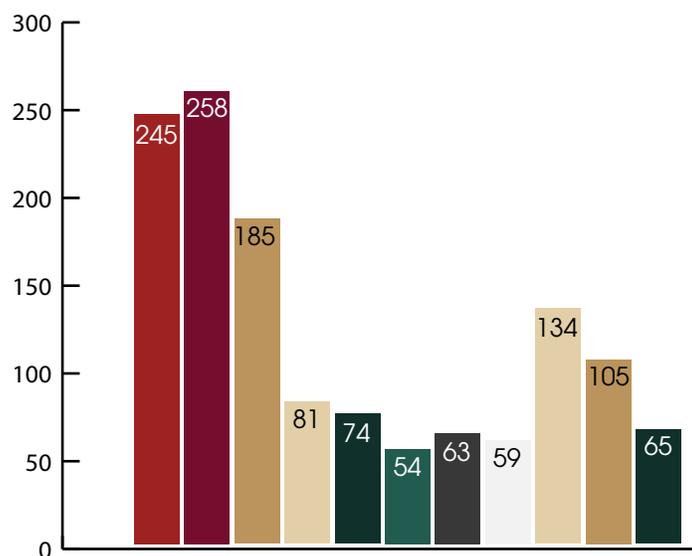
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.1 Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿En qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas? **(Falta de transparencia del gobierno municipal)**

El 20% de las personas encuestadas se percibe como afectada en segundo grado por problemas derivados de la falta de transparencia del gobierno municipal, el 19% en primer grado y el 14% en tercer grado, lo que refleja la percepción de las personas encuestadas sobre el Ayuntamiento que se deberá trabajar para ser percibido como un ente gubernamental que cumple con sus obligaciones en temas de transparencia.

Gráfica 138: Grado de afectación de las personas encuestadas respecto a la falta de transparencia del gobierno municipal.

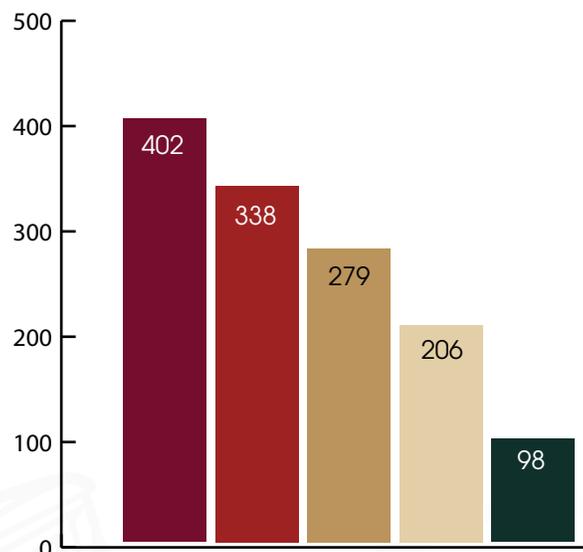


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicio de agua potable)**

Referente al servicio de agua potable, el 30% de los encuestados lo seleccionó como el primer lugar respecto a la afectación en su calidad de vida, el 26% en segundo lugar y el 21% en tercer lugar, lo cual indica la necesidad de mejora de la infraestructura hídrica del municipio.

Gráfica 139: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por el servicio de agua potable.



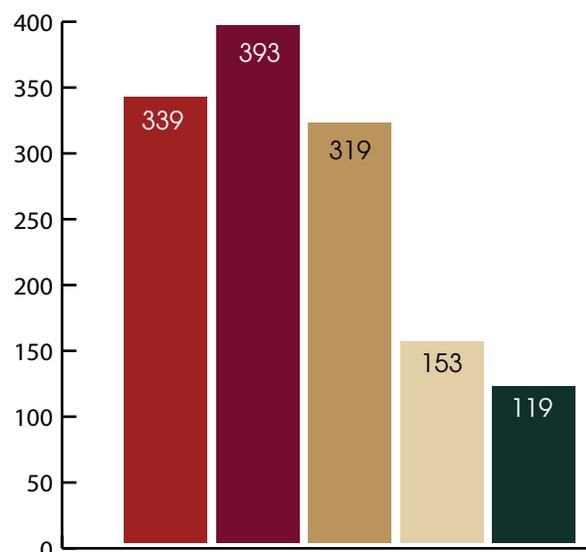
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicio de saneamiento)**

En cuanto a la afectación de la calidad de las personas encuestadas por servicio de saneamiento el 30% lo ponderó en segundo lugar, el 26% en primer lugar y el 24% en tercer lugar, indicando una necesidad de mejora del servicio de saneamiento municipal.

Gráfica 140: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por el servicio de saneamiento.

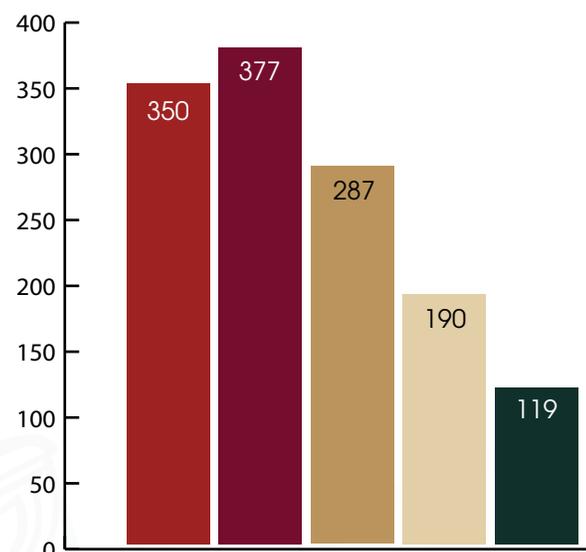


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicio de recolección de residuos)**

En cuanto a la afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por el servicio de recolección de residuos, el 29% lo eligió segundo lugar, el 27% se percibió en primer lugar de afectación y, por último, el 22% lo ponderó en tercer lugar, lo cual indica que se tiene que ampliar la cobertura del servicio de recolección de residuos por parte del municipio.

Gráfica 141: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por el servicio de recolección de residuos.



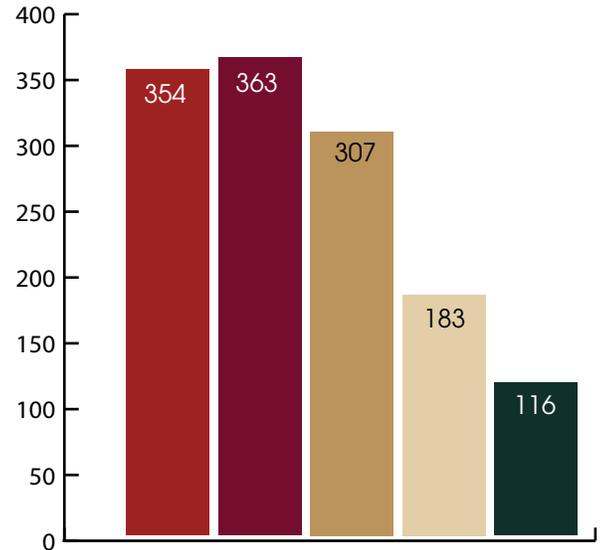
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Disponibilidad de energía eléctrica y gas)**

El 27% de las personas encuestadas declararon que la afectación de su calidad de vida por la disponibilidad de energía eléctrica y gas lo pondera en segundo lugar, el 27% en primer lugar, y el 23% en tercer lugar, lo cual muestra una necesidad por parte de las personas encuestadas de ampliar la cobertura de estos servicios.

Gráfica 142: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por la disponibilidad de energía eléctrica y gas.

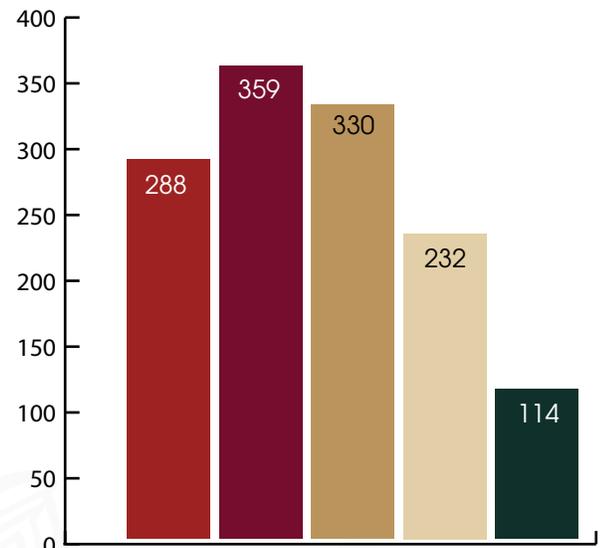


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Calidad de aire)**

En cuanto a la afectación de la calidad de vida de las personas encuestadas con respecto a la calidad de aire, el 27% se percibió en segundo lugar, el 25% en tercer lugar y el 22% en primer lugar, por lo anterior se puede describir que la calidad del aire no es percibida como de primera necesidad por las personas encuestadas.

Gráfica 143: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por el servicio de recolección de residuos.



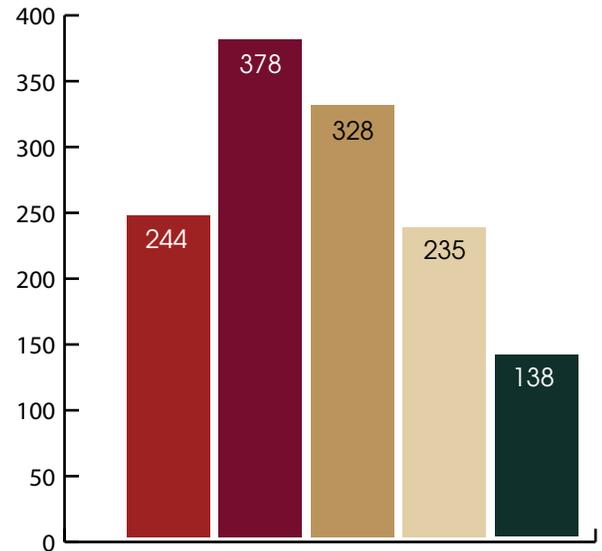
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Cambio climático)**

El 29% de las personas encuestadas declararon que la afectación en su calidad de vida por el cambio climático está en segundo lugar, el 25% se percibió en tercer lugar de afectación y el 19% en primer lugar, por lo tanto, este aspecto no es de gran relevancia para las personas encuestadas.

Gráfica 144: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por el cambio climático.

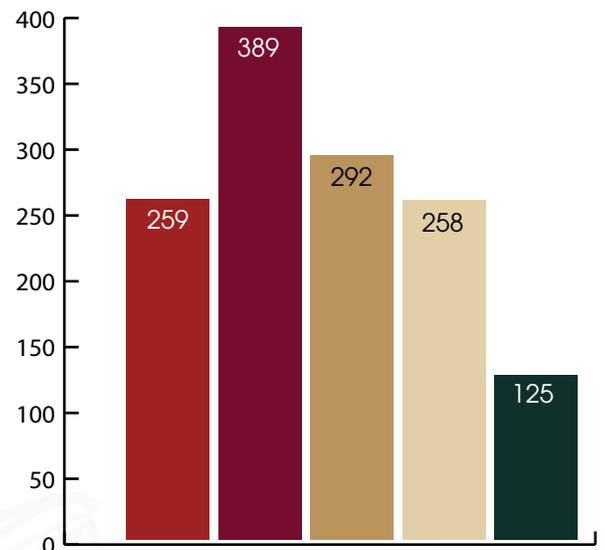


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Ruidos molestos)**

En lo referente al ámbito de los ruidos molestos las personas encuestadas que se percibieron en el segundo lugar de afectación de su calidad de vida de este rubro fue del 29%, el 22% se declaró en tercer lugar y por último el 20% se identificó en el primer lugar, por lo tanto, no se percibe afectación que requiere una atención prioritaria del tema.

Gráfica 145: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por ruidos molestos.



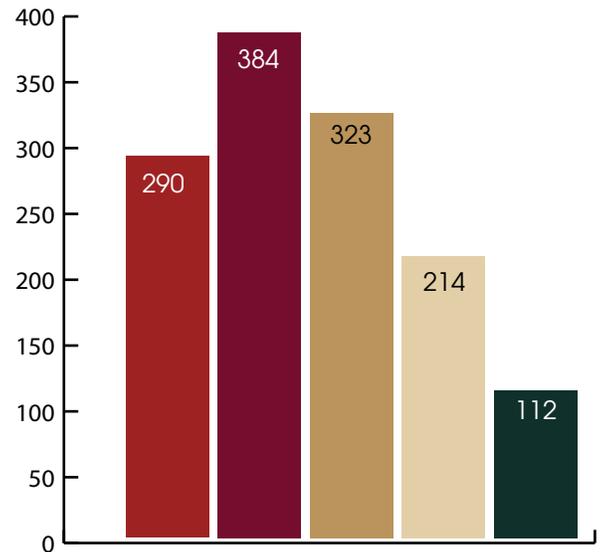
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Temporales y lluvias muy fuertes)**

El 29% de las personas encuestadas se percibieron en segundo lugar de afectación en su calidad de vida por temporales y lluvias muy fuertes, el 34% en tercer lugar y el 22% en primer lugar, lo que indica un nivel moderado de afectación en este rubro por lo que deberá evaluarse el cambio en la normativa de vivienda aplicable.

Gráfica 146: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por temporales y lluvias muy fuertes.

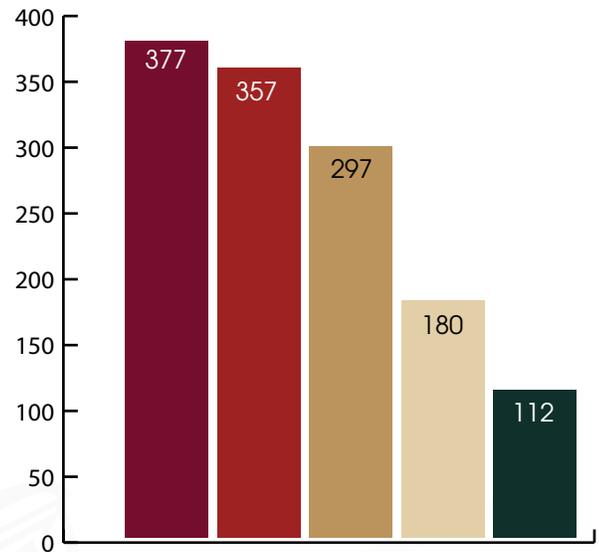


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Drenaje)**

En cuanto a la afectación en su calidad de vida por parte de las personas encuestadas por el servicio de drenaje, el 29% eligió el primer lugar de afectación, el 27% se percibió en el segundo lugar y el 22% en tercer lugar, lo cual indica una deficiencia de la red para el servicio de drenaje en el municipio.

Gráfica 147: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por el servicio de drenaje.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



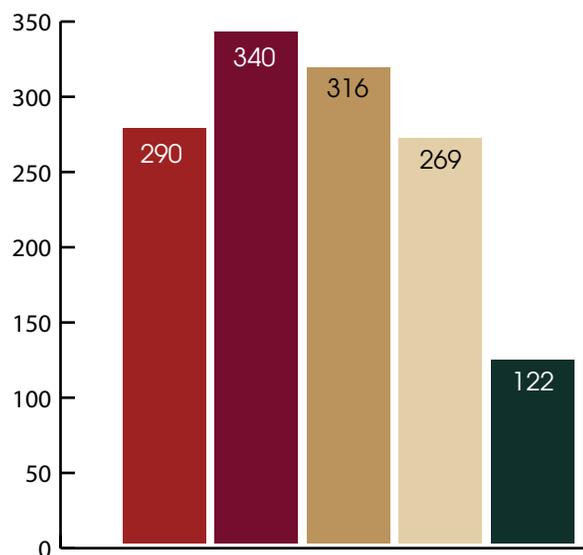
19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Escasez de espacios públicos)**

El 26% de las personas encuestadas declaró estar en segundo lugar de afectación en su calidad de vida por la escasez de espacios públicos, el 24% en tercer lugar, por último, el 21% en primer lugar, lo cual muestra que existen suficientes espacios públicos para no afectar la calidad de vida de las personas de manera notoria.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Ingresos insuficientes)**

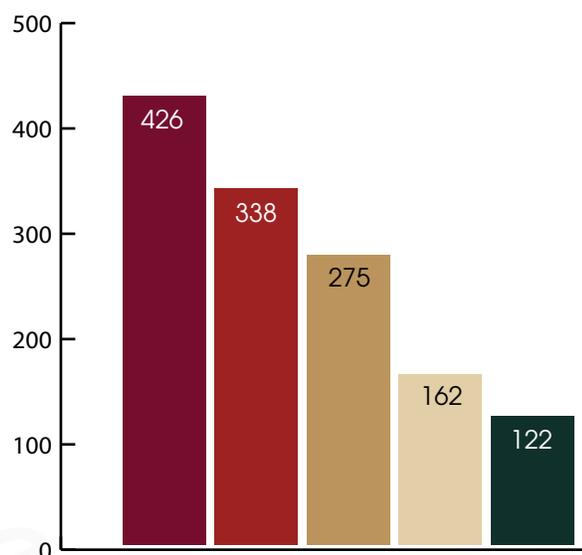
En cuanto a la percepción del grado de afectación de la calidad de vida de las personas encuestadas por ingresos insuficientes, el 32% se declaró en primer lugar, el 26% en segundo lugar y el 21% en tercer lugar, por lo que es de gran relevancia este rubro de la vida de las personas encuestadas y es necesario implementar políticas públicas que mejoren esta situación.

Gráfica 148: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por escasez de espacios públicos.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

Gráfica 149: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por ingresos insuficientes.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



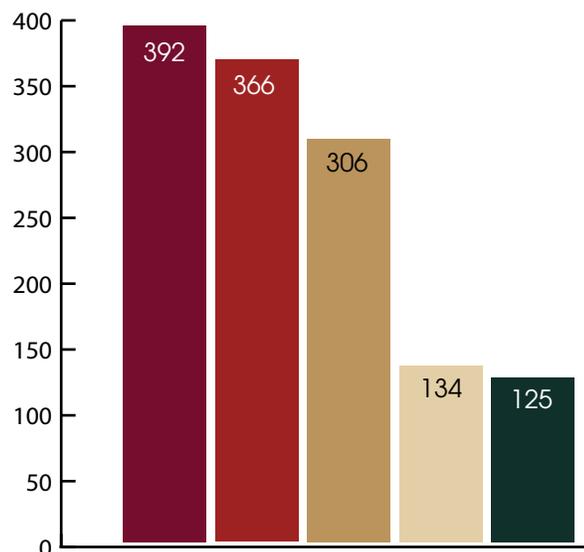
19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Calidad de vivienda)**

El 30% de las personas encuestadas se declaró en primer lugar de afectación en su calidad de vida por la calidad de vivienda, el 28% en segundo lugar y el 23% en tercer lugar, por lo tanto, es un aspecto que se debe de tener en cuenta para mejorarse mediante políticas enfocadas en este rubro.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Transporte público y/o tránsito)**

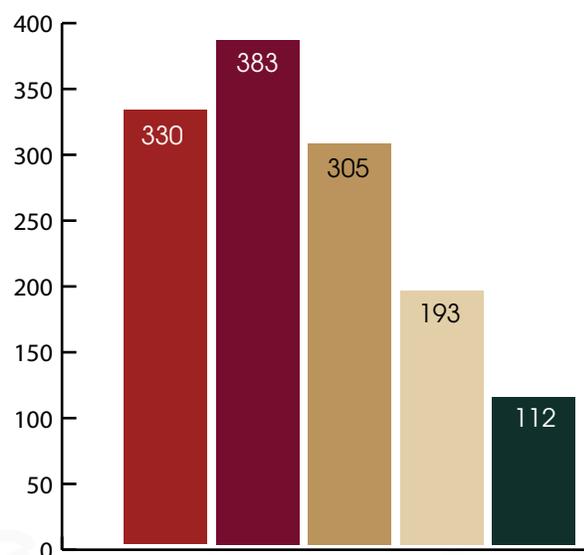
Cuando se cuestionó a las personas encuestadas sobre el grado de afectación de su calidad de vida respecto al transporte público y/o tránsito, el 29% se declaró en segundo lugar, el 25% en primer lugar y el 23% en tercer lugar, por lo tanto, se deben de implementar acciones relevantes en este rubro para modificar la percepción de las personas en este ámbito.

Gráfica 150: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por la calidad de vivienda.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

Gráfica 151: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por el servicio de drenaje.



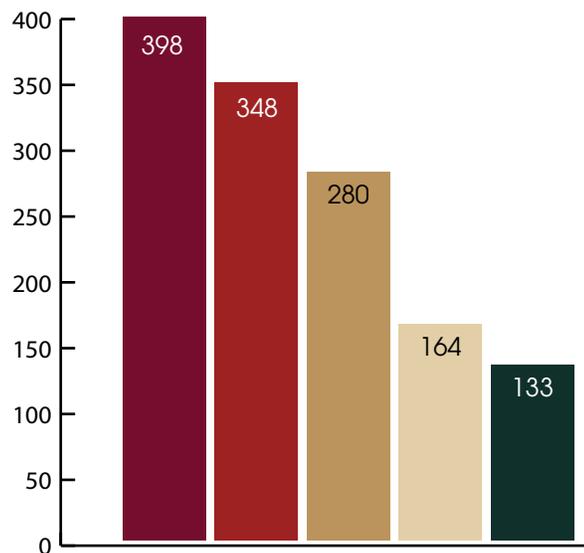
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Empleo)**

El 30% de las personas encuestadas declaró que la afectación en su calidad de vida con respecto del ámbito del empleo esta en primer lugar, el 26% en segundo lugar y el 21% en tercer lugar, por lo que es necesario mejorar las acciones que se tienen en este rubro por parte del Ayuntamiento de Tijuana.

Gráfica 152: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por la obtención o retención de empleo.

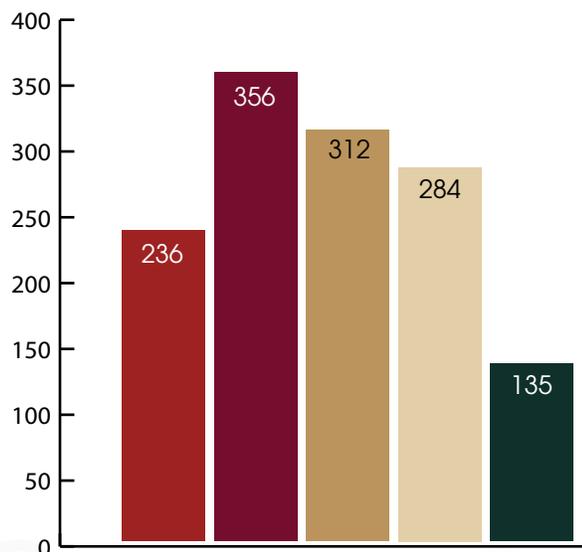


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicio telefónico e Internet)**

En el rubro del servicio telefónico e internet las personas encuestadas declararon que el grado de afectación en su calidad de vida es de la siguiente manera: 27% eligió el segundo lugar, el 24% el tercer lugar y el 22% el cuarto lugar, por la anterior se observa que este rubro no es relevante para las personas encuestadas.

Gráfica 153: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por el servicio telefónico e internet.



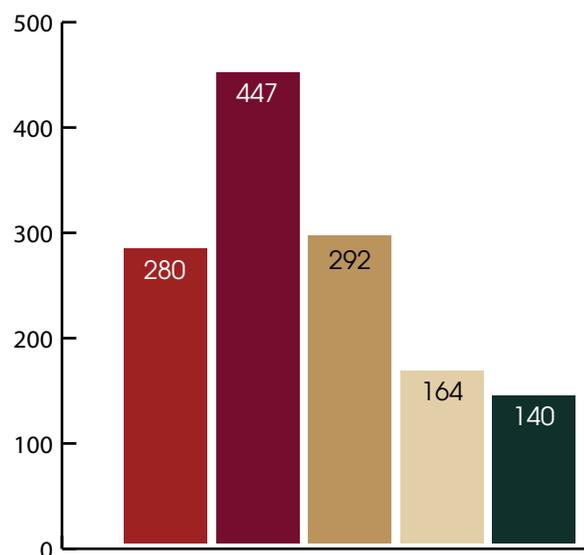
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicios educativos)**

El 34% de las personas encuestadas declaró estar en segundo lugar de afectación en su calidad de vida por servicios educativos, el 22% en tercer lugar y el 21% en primer lugar, por lo que se necesita implementar acciones para la mejora de los servicios educativos en el municipio.

Gráfica 154: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por servicios educativos.

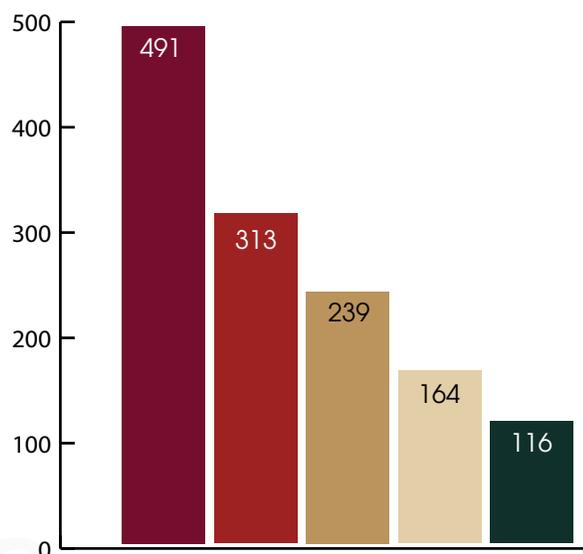


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Seguridad ciudadana)**

En el aspecto de la seguridad pública las personas encuestadas declararon según el grado de afectación en su calidad de vida de la siguiente manera: el 37% se percibió en el primer lugar, el 24% se declaró en segundo lugar y el 18% en el tercer lugar, por lo que se deben ejecutar estrategias que mejoren este ámbito en las personas que residen en el municipio.

Gráfica 155: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por la seguridad ciudadana.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



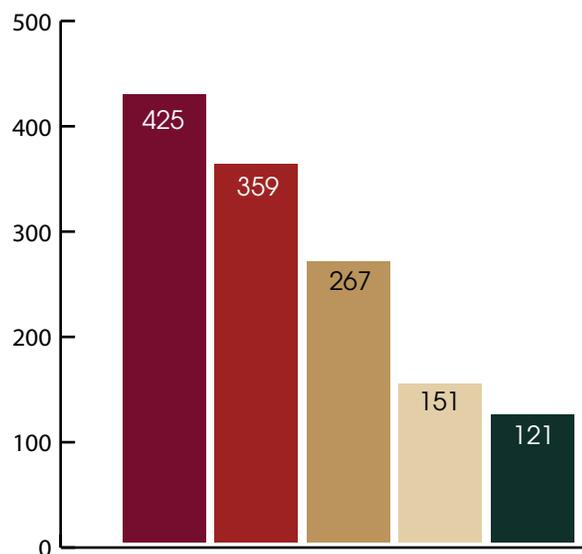
19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Servicios de salud)**

Respecto al rubro de los servicios de salud, el 32% de las personas encuestadas se declaró en primer lugar de afectación en su calidad de vida por causas relacionadas a este ámbito, el 27% en segundo lugar y el 20% en tercer lugar, lo cual indica la necesidad de acciones que mejoren la percepción de los servicios de salud dentro del municipio.

19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? **(Falta de participación en las decisiones del gobierno municipal)**

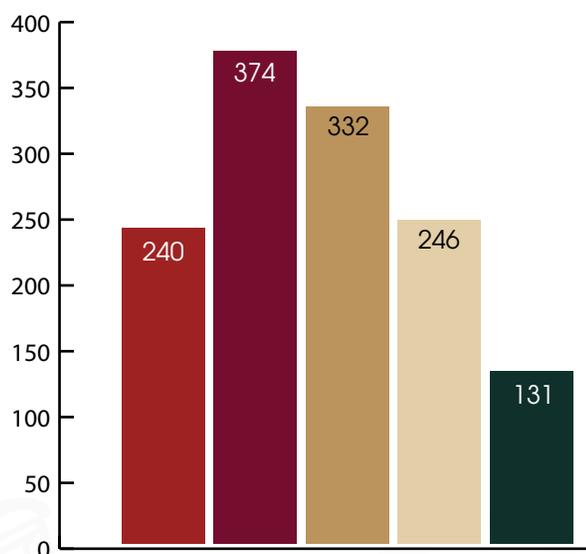
El 28% de las personas encuestadas informó estar en segundo lugar de afectación respecto a su calidad de vida por la falta de participación en las decisiones del gobierno municipal, el 25% en tercer lugar y el 19% en cuarto lugar, lo que indica que no es prioridad para las personas participar activamente dentro del gobierno municipal.

Gráfica 156: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por servicios de salud.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

Gráfica 157: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por la falta de participación en las decisiones del gobierno municipal.



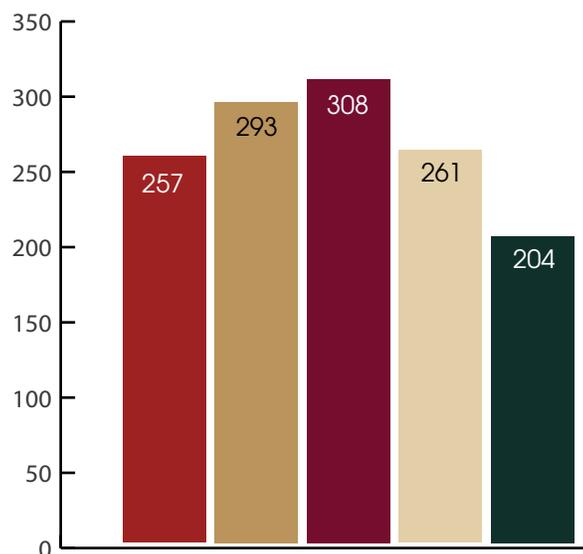
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



19.2 Y de estas cosas que le mencioné ¿Cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? (Otros problemas)

El 23% de las personas encuestadas declaró que el grado de afectación de su calidad de vida con respecto a otras problemáticas esta en tercer lugar, el 22% en segundo lugar y el 20% en cuarto lugar, por lo anterior, otras problemáticas no contempladas en la presente encuesta no son relevantes para las personas encuestadas.

Gráfica 158: Grado de afectación en la calidad de vida de las personas encuestadas por otros problemas.

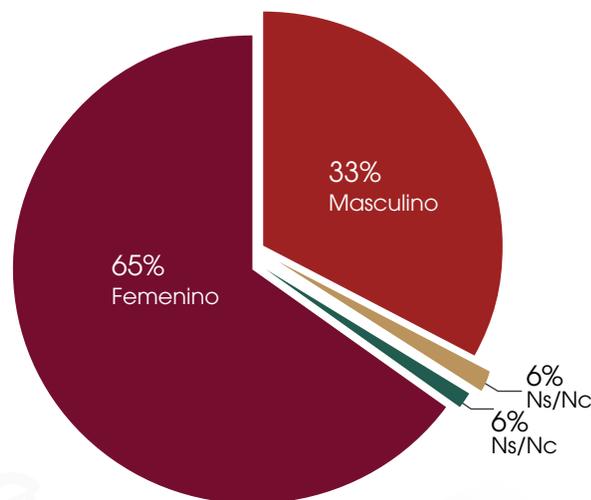


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

20.1 Sexo del encuestado.

De las personas encuestadas, 863 son mujeres y 430 son hombres, mientras que 16 personas no se identifican con ninguno de los anteriores.

Gráfica 159: Sexo de las personas encuestadas.



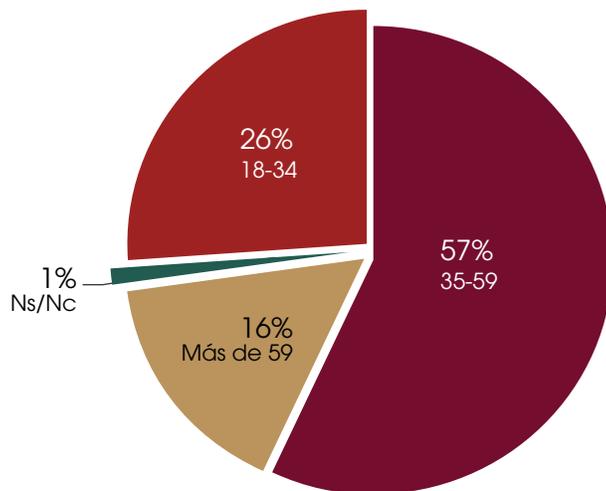
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



20.2 Edad del encuestado.

761 personas encuestadas tienen entre 35 a 59 años, 343 entre 18 y 34 años y 206 personas tienen más de 59 años.

Gráfica 160: Edad de las personas encuestadas.

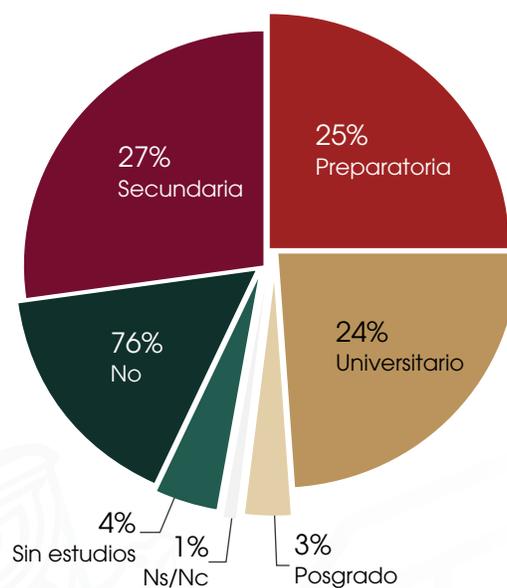


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

20.3 Nivel de Estudios.

363 personas encuestadas tienen una escolaridad hasta la secundaria, 327 de hasta la preparatoria y 315 son universitarios, por lo tanto, las personas tienen un buen nivel educativo en su mayoría.

Gráfica 161: Grado de escolaridad de las personas encuestadas.



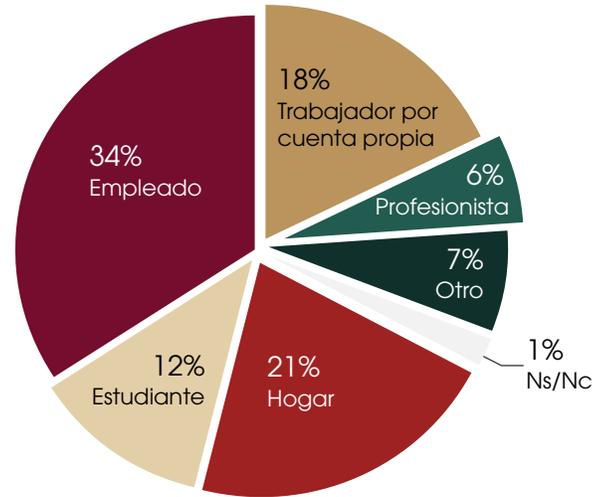
Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



20.4 Ocupación del encuestado.

En cuanto a la ocupación de las personas encuestadas, 456 son empleados, 282 se dedican al hogar y 240 se auto emplean, por lo que la mayor parte de los encuestados son trabajadores.

Gráfica 162: Edad de las personas encuestadas.

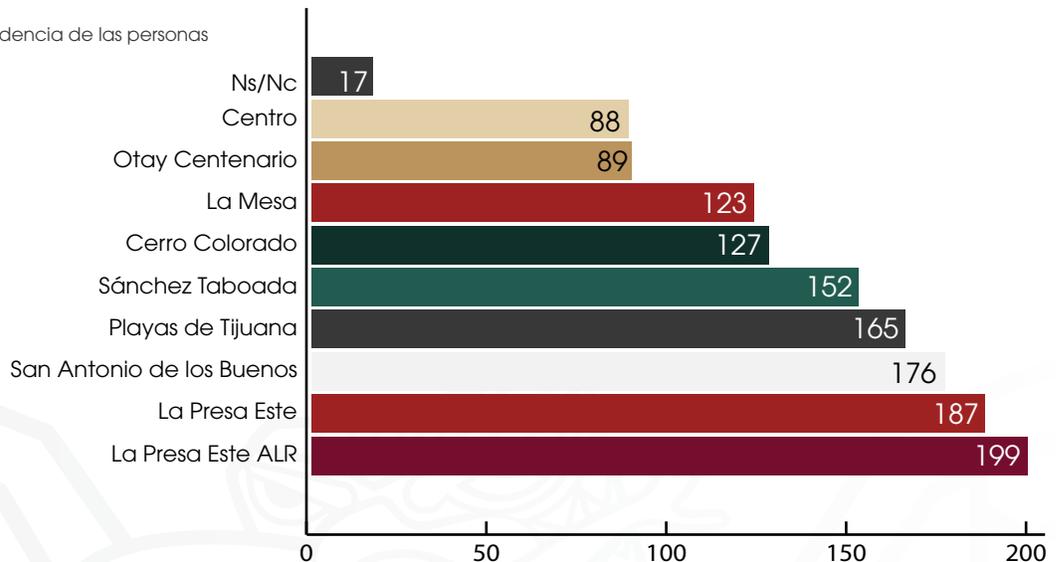


Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.

20.5 Delegación

El 15% de las personas encuestadas reside en la delegación La Presa A.L.R. El 14% en La Presa Este, el 13% en San Antonio de los Buenos, lo cual corresponde a la densidad poblacional del municipio

Gráfica 163: Delegación de residencia de las personas encuestadas.



Fuente: Elaboración Dirección de Evaluación y Seguimiento del IMPAC, 2025.



 **PLAN ESTRATÉGICO MUNICIPAL**

XXV AYUNTAMIENTO DE TIJUANA

Referencias

Raffino, Equipo editorial, Etecé (26 de septiembre de 2024). Metodología. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 11 de marzo de 2025 de <https://concepto.de/metodologia/>.